



Interná metodická smernica
Č. 1/B/2019
ktorou sa upravuje postup
hodnotenia a klasifikácie
žiakov Obchodnej akadémie

Ružomberok 01. 09. 2019

Ing. Ľudmila Kerndlová
riaditeľka školy



Riaditeľka školy v zmysle zákona č. 245/2008 Z. z. (o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov) a s Metodického pokynu Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl vydáva Internú metodickú smernicu, ktorou sa upravuje postup hodnotenia a klasifikácie žiakov Obchodnej akadémie v Ružomberku.

Čl. 1

Úvodné ustanovenia

1. Interná metodická smernica podrobne upravuje postup realizácie hodnotenia a klasifikácie žiakov Obchodnej akadémie v Ružomberku, ktorý sa vykonáva v procese výchovy a vzdelávania v súlade so zákonom č. 245/2008 Z. z. (o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov), zákonom č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
2. Interná metodická smernica upravuje postup pri:
 - a) uplatňovaní pravidiel hodnotenia a klasifikácie žiakov Obchodnej akadémie v Ružomberku (ďalej len „OA“ a „žiaci“),
 - b) uplatňovaní pravidiel správania žiakov,
 - c) uplatňovaní opatrení vo výchove,
 - d) celkovom hodnotení žiakov,
 - e) komisionálnych skúškach

Čl. 2

Hodnotenie a klasifikácia žiakov

1. Hodnotenie žiaka sa v rámci vzdelávania podľa platnej legislatívy vykonáva podľa úrovne dosiahnutých výsledkov:
 - a) slovným hodnotením,
 - b) klasifikáciou,
 - c) kombináciou klasifikácie a slovného hodnotenia.



2. Voliteľné predmety, ktoré sa neklasifikujú sú: etická výchova a náboženská výchova.
3. Pri hodnotení a klasifikácii žiaka s vývinovými poruchami alebo žiaka so zdravotným postihnutím sa zohľadňuje jeho porucha alebo postihnutie.
4. Prospech žiaka v jednotlivých vyučovacích predmetoch sa klasifikuje týmito stupňami:
 - a) 1 – výborný,
 - b) 2 – chválitebný,
 - c) 3 – dobrý,
 - d) 4 - dostatočný,
 - e) 5 – nedostatočný, ak toto interné metodické usmernenie neustanovuje inak.
5. Pri voliteľných predmetoch, ktoré sa neklasifikujú, sa v katalógovom liste žiaka a na vysvedčení žiaka uvedie „absolvoval/-a“.
6. Nepovinné predmety sa neklasifikujú, v katalógovom liste žiaka a na vysvedčení žiaka sa uvedie „absolvoval/-a“.
7. Ak je žiak uvoľnený z vyučovania povinného predmetu a nekoná komisionálnu skúšku podľa § 56 a 57 zákona č. 245/2008 Z. z (školský zákon), v katalógovom liste žiaka a na vysvedčení žiaka sa uvedie „oslobodený/-á“.
8. Správanie žiaka sa klasifikuje týmito stupňami:
 - a) 1 – veľmi dobré,
 - b) 2 – uspokojivé,
 - c) 3 – dobré,
 - d) 4 – neuspokojivé.
9. Celkové hodnotenie žiaka Obchodnej akadémie v Ružomberku, ktorý bol hodnotený podľa ods. 1, písm b) sa na konci prvého a druhého polroka vyjadruje na vysvedčení takto:
 - a) prospel/-a s vyznamenaním,



- b) prospel/-a veľmi dobre,
c) prospel/-a,
d) neprospel/-a.
10. Celkové hodnotenie žiaka na konci prvého a druhého polroka vyjadruje výsledky jeho klasifikácie v povinných vyučovacích predmetoch, ktoré sa klasifikujú, a klasifikácie jeho správania; nezahŕňa klasifikáciu v nepovinných vyučovacích predmetoch.
11. Žiak prospel/-a s vyznamenaním, ak ani v jednom povinnom vyučovacom predmete nedosiahol/-a horší stupeň hodnotenie ako „chválitebný“, priemerný stupeň prospechu nemá horší ako 1,5 a jeho/jej správanie je hodnotené ako „veľmi dobré“.
12. Žiak prospel/-a veľmi dobre, ak ani v jednom povinnom vyučovacom predmete nemá stupeň prospechu horší ako „dobrý“, priemerný stupeň prospechu z povinných vyučovacích predmetov nemá horší ako 2,0 a jeho správanie je hodnotené ako „veľmi dobré“.
13. Žiak prospel/-a, ak nemá stupeň prospechu „nedostatočný“ ani v jednom povinnom vyučovacom predmete.
14. Žiak neprospel/-a, ak má z niektorého povinného vyučovacieho predmetu aj po opravnej skúške stupeň prospechu „nedostatočný“.
15. Žiak, ktorý bol na konci druhého polroka hodnotený stupňom prospechu nedostatočný alebo dosiahol neuspokojivé výsledky z viac ako dvoch povinných vyučovacích predmetov, **môže** opakovať ročník na základe rozhodnutia vydaného riaditeľkou školy, o ktoré musí písomne požiadať.
16. Ročník môže opakovať aj žiak, ktorého nebolo možné klasifikovať ani v náhradnom termíne zo závažných objektívnych dôvodov, najmä zdravotných, dlhodobého pobytu v zahraničí. O povolenie opakovať ročník, musí žiak požiadať riaditeľku školy písomne.



17. Ak nie je možné žiaka vyskúšať a klasifikovať v riadnom termíne v prvom polroku alebo v druhom polroku, postupuje sa podľa § 56 a 57 zákona č. 245/2008 Z. z. (školský zákon) a Metodického usmernenia ku hodnoteniu a klasifikácii žiakov stredných škôl č. 21/2011 Z. z.
18. OA poskytuje výsledky hodnotenia a klasifikácie žiaka denného štúdia rodičovi, zákonnému zástupcovi žiaka alebo osobe, ktorá má voči plnoletému žiakovi vyživovaciu povinnosť (ďalej len „zákonný zástupca žiaka“).
19. Zákonných zástupcov žiaka informuje priebežne o prospechu a správaní žiaka triedny učiteľ a učiteľia jednotlivých predmetov. V prípade výrazného zhoršenia prospechu alebo správania informuje zákonných zástupcov žiaka preukázateľným spôsobom.
20. Zákonných zástupcov žiaka informuje o prospechu a správaní žiaka triedny učiteľ pravidelne na triednej schôdzi, kde oboznámi s výsledkami práce žiakov za uplynulé obdobie.
21. Škola zabezpečuje informácie aj pre rodičov a zákonných zástupcov plnoletých žiakov v zmysle Školského poriadku pre žiakov a ich zákonných zástupcov platného v aktuálnom znení v školskom roku.
- 22.

Čl. 3

Všeobecné zásady hodnotenia a klasifikácie

1. Súčasťou výchovno-vzdelávacieho procesu na OA je systematické hodnotenie žiaka. Predmetom hodnotenia je úroveň dosiahnutých vedomostí a zručností podľa Školského vzdelávacieho programu a podľa platných učebných osnov a vzdelávacích štandardov. Hodnotenie a klasifikácia preukázaného výkonu žiaka v príslušnom predmete nemôže byť znížená na základe správania žiaka.
2. Hodnotenie žiakov sa vykonáva známku, percentuálnym alebo slovným hodnotením.



3. Hodnotenie známkou je forma hodnotenia, ktorého výsledky sa vyjadrujú v súlade s ustanovením čl. 2 ods. 4.
4. Slovné hodnotenie je spätná väzba učiteľa žiakovi o jeho aktuálnom výkone vzhľadom na jeho osobné možnosti a porovnanie s predchádzajúcimi výkonmi. Učiteľ ocení klady a a vysvetlí žiakovi, v čom sa má zlepšiť.
5. Hodnotenie vyjadrené percentami sa používa pri priebežnom hodnotení žiaka a pri klasifikácii a hodnotení prospechu žiaka na maturitnej skúške a záverečnej pomaturitnej skúške.
6. Hodnotenie žiakov ako nevyhnutná súčasť výchovno-vzdelávacieho procesu má motivačnú, informatívnu, komparatívnu a korekčnú funkciu.
7. Žiak má právo:
 - a) vedieť, čo sa bude hodnotiť a akým spôsobom,
 - b) dozvedieť sa výsledok každého hodnotenia,
 - c) na objektívne hodnotenie.
8. Vo výchovno-vzdelávacom procese sa uskutočňuje priebežná a súhrnná klasifikácia. Priebežná klasifikácia sa uplatňuje pri hodnotení čiastkových výsledkov a prejavov žiaka. Súhrnná klasifikácia sa vykonáva na konci každého polroka.
9. Pri hodnotení, priebežnej a súhrnnej klasifikácii sa uplatňuje primeraná náročnosť a pedagogický takt voči žiakovi, jeho výkony sa hodnotia komplexne, berie sa do úvahy vynaložené úsilie žiaka a v plnej miere sa rešpektujú jeho ľudské práva. Hodnotenie sa považuje za akt objektívnej spätnej väzby, motivačný a výchovný prostriedok, ako aj prostriedok pozitívneho podporovania zdravého sebaobrazu žiaka.



10. Pri hodnotení a klasifikácii žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami sa tieto potreby dôsledne zohľadňujú a postupuje sa podľa osobitných predpisov, ktoré upravujú uvedený postup.
11. V záujme poskytnutia objektívnej spätnej väzby a poukázania na rozvojové možnosti žiaka v danej oblasti učiteľ pri písomných prácach doplní klasifikáciu známku o slovný komentár, v ktorom vysvetlí nedostatky a zdôrazní pozitíva písomnej práce.

Čl. 4

Získavanie podkladov na hodnotenie a klasifikáciu

1. Podklady na hodnotenie a klasifikáciu výchovno-vzdelávacích výsledkov žiaka získava učiteľ najmä týmito metódami, formami a prostriedkami:
 - a) sledovaním stupňa rozvoja individuálnych osobnostných predpokladov a talentu,
 - b) sústavným sledovaním výkonov žiaka a jeho pripravenosti na vyučovanie,
 - c) rôznymi druhmi skúšok (písomné, ústne, grafické, praktické, pohybové), didaktickými testami,
 - d) analýzou výsledkov rôznych činností žiaka, vrátane aplikovania osobných a sociálnych kompetencií pri činnosti a jeho prosociálneho správania,
 - e) konzultáciami s ostatnými pedagogickými zamestnancami a podľa potreby aj s výchovným poradcom, alebo odbornými zamestnancami pedagogicko-psychologických či špeciálnopedagogických poradní,
 - f) rozhovormi so žiakom a zákonnými zástupcami žiaka.
2. Učiteľ vedie evidenciu o každej klasifikácii žiaka v klasifikačnom hárku a v elektronickej podobe v ASC agende školy. V priebehu školského roka zaznamenáva výsledky žiada a jeho prejavy najmä preto, aby mohol žiakovi poskytovať spätnú väzbu a usmerňovať výchovno-vzdelávací postup žiaka v zmysle jeho možnosti rozvoja a informovať zákonných zástupcov žiaka.
3. Žiak by mal byť v priebehu polroka vyskúšaný z jedného vyučovacieho predmetu s hodinovou dotáciou jedna hodina týždenne minimálne dvakrát, z toho aspoň raz ústne.



Z vyučovacieho predmetu s hodinovou dotáciou vyššou ako jedna hodina týždenne by mal byť žiak v priebehu polroka vyskúšaný minimálne trikrát, z toho aspoň raz ústne.

4. Učiteľ oznámi žiakovi výsledok každého hodnotenia a klasifikácie. Po ústnom vyskúšaní oznámi učiteľ výsledok hodnotenia ihneď. Výsledky hodnotenia písomných skúšok a prác aj praktických činností oznámi žiakovi a predloží k nahliadnutiu najneskôr do 14 dní.
5. Počet kontrolných písomných prác stanovujú učebné osnovy. Jednotlivé druhy písomných skúšok rozvrhne učiteľ rovnomerne na celý školský rok, aby sa nadmerne nehromadili v určitých obdobiach. Termín kontrolnej písomnej práce po prebratom tematickom celku, učiteľ konzultuje s triednym učiteľom, ktorý koordinuje plán skúšania. V jednom dni môžu žiaci písať len jednu skúšku uvedeného druhu. Operatívne, tzv. krátke písomné práce môže žiak v jednom dni písať aj z viacerých predmetov.

Čl. 5

Postup pri hodnotení a klasifikácii prospechu

1. Pri ústnom skúšaní je žiak klasifikovaný známkou alebo slovne hodnotený.
2. Výsledné hodnotenie písomnej práce môže byť vyjadrené percentami. Hodnotenie vyjadrené percentami sa zaokrúhľuje na dve desatinné miesta.
3. Podkladom pre súhrnnú klasifikáciu predmetu sú:
 - a) známky za ústne odpovede,
 - b) známky za písomné práce,
 - c) posúdenie faktorov a prejavov žiaka, ktoré majú vplyv na jeho školský výkon podľa čl. 3ods. 9 a podľa odseku 5.
4. Výsledný stupeň prospechu žiaka vo vyučovacom predmete určí vyučujúci. V predmete, v ktorom vyučuje viac učiteľov, určia výsledný stupeň za klasifikačné obdobie príslušní učitelia po vzájomnej dohode.



5. Pri určovaní stupňa prospechu v jednotlivých predmetoch na konci klasifikačného obdobia sa hodnotí kvalita práce a učebné výsledky, ktoré žiak dosiahol počas celého klasifikačného obdobia. Pritom sa prihliada na systematickosť v práci žiaka, na jeho prejavované osobné a sociálne kompetencie ako je zodpovednosť, snaha, iniciatíva, ochota a schopnosť spolupracovať, a to počas celého klasifikačného obdobia. Stupeň prospechu sa neurčuje na základe priemeru známok získaných v danom klasifikačnom období, prihliada sa k dôležitosti a váhe jednotlivých známok.

Čl. 6

Klasifikácia podľa vyučovacích predmetov

Klasifikácia podľa vyučovacích predmetov tvorí prílohu tejto smernice.

Čl. 7

Pravidlá správania žiakov

Pravidlá správania žiakov sú súčasťou Školského poriadku pre žiakov a ich zákonných zástupcov Obchodnej akadémie v Ružomberku.

Čl. 8

Výchovné opatrenia

Výchovné opatrenia sa realizujú po prerokovaní na Pedagogickej rade OA Ružomberok v súlade s Metodickým pokynom č. 21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl, čl. 22, ods. 1 – 3 a zákonom č. 245/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov (§ 58, ods.

1):

- a) za vzorné správanie, vzorné plnenie povinností, mimoriadny prejav aktivity a iniciatívy, dlhodobú svedomitú prácu, výrazne prosociálne správanie, ktoré pozitívne ovplyvňuje sociálnu klímu v triede a v škole a záslužný alebo statočný čin, možno žiakovi udeliť pochvalu alebo iné ocenenie,
- b) pochvalu alebo iné ocenenie udeľuje žiakovi triedny učiteľ alebo riaditeľka školy,



c) pochvala alebo iné ocenenie sa udeľuje spravidla na zhromaždení triedy alebo školy, nasledovne:

1. Pochvala triednym učiteľom:

- za výborný prospech – prospel s vyznamenaním,
- za reprezentáciu triedy,
- za plnenie povinností určených triednym učiteľom.

2. Pochvala riaditeľkou školy so zápisom do katalógu:

- za absolútny prospech – 1,00 (na konci klasifikačného obdobia),
- za vzornú dochádzku 0 vymeškaných hodín (za celý školský rok) u prospievajúcich žiakov,
- za úspešnú a vzornú reprezentáciu školy,
- za nezištnú pomoc, vysoko humánny prístup k ľuďom, príkladný čin, verejné uznanie inou osobou alebo inštitúciou.

V prípade akéhokoľvek porušenia školského poriadku sa pochvaly neudeľujú.

Pre posilnenie disciplíny, na základe prerokovania na pedagogickej rade OA Ružomberok a v súlade s Metodickým pokynom č. 21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl, čl. 22, ods. 4 – 13, zákonom č. 245/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov § 58, ods. 2 – 4 sa porušenia školského poriadku klasifikujú ako menej závažné a závažné.

1. Menej závažné porušenie školského poriadku:

- neskorý príchod žiaka na vyučovaciu hodinu,
- neplnenie povinností týždenníkov,
- zabudnutie pomôcok na vyučovanie,
- používanie vecí, ktoré rozptyľujú pozornosť žiaka, aj ostatných žiakov počas vyučovania,
- porušenie čl. 2.1.4, bod c, f) a g) Školského poriadku OA Ružomberok
- nevhodné správanie voči pedagogickým, nepedagogickým zamestnancom školy a spolužiakom (napríklad, výsmech, ponižovanie, urážky, psychický nátlak a podobne),
- fajčenie, používanie alkoholických nápojov a iných návykových látok v priestoroch školy a na akciách organizovaných školou pri prvom porušení,



- za nedovolenú manipuláciu s cudzími vecami a šatňovou skrinkou.

2. Závažné porušenie školského poriadku:

- vysoká neospravedlnená absencia (od 6. neospravedlnenej vyučovacej hodiny),
- falšovanie lekárskych ospravedlnení a podpisov zákonných zástupcov na ospravedlneniach,
- arogantné a vulgárne správanie voči pedagogickým, nepedagogickým zamestnancom školy, aj voči spolužiakom,
- dokázaná krádež, dokázaný akýkoľvek podvod,
- úmyselné ublíženie na zdraví inému žiakovi, prípadne zamestnancovi školy,
- šikanovanie a vydieranie,
- prejavy rasovej, náboženskej a inej neznášanlivosti,
- opakované fajčenie, používanie alkoholických nápojov a iných návykových látok v priestoroch školy a na akciách organizovaných školou (pri druhom a ďalšom porušení),
- za prechovávanie a distribúciu drog a iných návykových látok,
- za vandalizmus,
- za úmyselné poškodzovanie majetku školy,
- za prinesenie akejkoľvek zbrane do školy.

Tri porušenia školského poriadku klasifikované ako menej závažné sa preklasifikujú ako jedno závažné porušenie školského poriadku.

Výchovné opatrenia je možné žiakom pri porušení školského poriadku ukladať nasledovne:

1. Napomenutie od triedneho učiteľa:

- za nesplnenie povinnosti týždenníkov,
- nepripravenosť pomôcok na vyučovanie,
- neprezúvanie a nosenie odevov do učební

2. Pokarhanie od triedneho učiteľa:

- za opakujúce sa priestupky uvedené v bode 1 Napomenutie od triedneho učiteľa,
- za 1 – 2 neospravedlnené hodiny,



- za používanie vecí, ktoré by mohli rozptyľovať pozornosť ostatných žiakov pri vyučovaní alebo na akciách organizovaných školou (mobil, karty, počítačové hry, vlastné pamäťové zariadenia, CD, DVD a pod.),
- za prvé porušenie Čl. 2.1.4, bod c), f) a g) Školského poriadku pre žiakov a ich zákonných zástupcov.

3. Pokarhanie od riaditeľky školy:

- za opakujúce sa priestupky uvedené v bode 2 Pokarhanie od triedneho učiteľa,
- za 3 – 10 neospravedlnených hodín,
- za nevhodné správanie sa k učiteľom, zamestnancom školy a svojim spolužiakom (výsmech, ponižovanie, urážky, psychický nátlak...),
- za používanie vecí, ktoré by mohli rozptyľovať pozornosť ostatných žiakov pri vyučovaní alebo na akciách organizovaných školou (mobil, karty, počítačové hry, vlastné pamäťové zariadenia, CD, DVD a pod.),
- za fajčenie v priestoroch školy a na akciách organizovaných školou (pri prvom porušení),
- za požívanie alkoholických nápojov a iných návykových látok v priestoroch školy a na akciách organizovaných školou (pri prvom porušení),
- za manipulovanie s cudzími vecami a šatňovou skrinkou,
- za prvé porušenie Čl. 2.1.4, bod c), f) a g) Školského poriadku pre žiakov a ich zákonných zástupcov.

4. Podmienečné vylúčenie zo štúdia:

- za vysokú neospravedlnenú absenciu (21 – 40 h)
- za výnimočný závažný priestupok na základe individuálneho posúdenia závažnosti priestupku a po jeho prerokovaní a schválení na pedagogickej rade (napr. falšovanie podpisov zákonných zástupcov, falšovanie pečiatok lekárov a pod.)
- za krádež (pri prvom porušení),
- za úmyselné ublíženie na zdraví,
- za šikanovanie a vydieranie,
- za prejavy rasovej, náboženskej a inej neznášanlivosti,



- za opakované porušenie zákazu fajčenia v priestoroch školy a na akciách organizovaných školou (pri druhom porušení),
- za opakované požívanie alkoholických nápojov a iných návykových látok v priestoroch školy a na akciách organizovaných školou (pri druhom porušení),
- za prechovávanie a distribúciu drog vrátane alkoholu v škole a na akciách organizovaných školou (pri prvom porušení),
- odmietnutie žiaka podrobiť sa skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu, resp. alkoholu a iných omamných látok v škole a počas vyučovania a na podujatiach organizovaných školou (pri prvom odmietnutí),
- za vandalizmus,

5. Vylúčenie zo štúdia:

- za vysokú neospravedlненú absenciu (41 a viac h)
 - za dopustenie sa ďalšieho vážneho priestupku v skúšobnej lehote,
 - za opakované porušenie zákazu fajčenia v priestoroch školy a na akciách organizovaných školou (pri treťom porušení),
 - za opakované požívanie alkoholických nápojov a iných návykových látok v priestoroch školy a na akciách organizovaných školou (pri treťom porušení),
 - ak žiak opakovane prechováva, distribuuje (dáva alebo predáva inému žiakovi) drogy, vrátane alkoholu, v škole alebo na akciách organizovaných školou (pri druhom porušení),
 - za opakované odmietnutie žiaka podrobiť sa skúške na zistenie alkoholu v dychu, resp. alkoholu a iných omamných látok v škole a počas vyučovania a na podujatiach organizovaných školou (pri druhom odmietnutí),
 - za mimoriadne závažný priestupok, ktorý posúdi pedagogická rada (opakovaná krádež, úmyselné ublíženie na zdraví, závažný fyzický útok, vandalizmus a pod.) na základe individuálneho posúdenia závažnosti priestupku a po jeho prerokovaní a schválení na pedagogickej rade.
- d) žiakovi je možné uložiť opatrenia vo výchove po prerokovaní v pedagogickej rade do 2 mesiacov odo dňa, keď sa o previnení pedagogický zamestnanec školy dozvedel, najneskôr však do jedného roka odo dňa, keď sa žiak previnenia dopustil. Za jedno previnenie sa ukladá len jedno opatrenie vo výchove,



- e) pred uložením opatrenia vo výchove treba previnenie objektívne prešetriť. Podľa potreby, najmä pri posudzovaní závažného alebo opakovaného previnenia sa na jeho prerokovanie za účasti žiaka prizve zákonný zástupca žiaka,
- f) napomenutie a pokarhanie sa oznamuje žiakovi spravidla pred kolektívom triedy alebo školy,
- g) v oznámení o podmienечnom vylúčení zo štúdia určí riaditeľka školy skúšobnú lehotu, a to najdlhšie na 1 rok. Ak sa podmienечne vylúčený žiak v skúšobnej lehote osvedčil, riaditeľka školy upustí od vylúčenia zo štúdia. Ak sa žiak v tejto lehote dopustí ďalšieho previnenia, riaditeľka školy žiaka vylúči zo štúdia,
- h) proti oznámeniu riaditeľky školy o pokarhaní a podmienечnom vylúčení zo štúdia sa nedá odvolať,
- i) ak žiak svojím správaním a agresivitou ohrozuje bezpečnosť a zdravie ostatných žiakov, ostatných účastníkov výchovno-vzdelávacieho procesu a ostatných zamestnancov školy, alebo narúša výchovu a vzdelávanie do takej miery, že znemožňuje ostatným účastníkom výchovu a vzdelávanie, riaditeľka školy môže použiť ochranné opatrenie, ktorým je okamžité vylúčenie žiaka z výchovy a vzdelávania, umiestnenie žiaka do samostatnej miestnosti pod dozorom pedagogického zamestnanca školy. Riaditeľka školy bezodkladne privolá zákonného zástupcu, zdravotnú pomoc, prípadne políciu. Ochranné opatrenie slúži na upokojenie žiaka. O dôvodoch a priebehu ochranného opatrenia vyhotoví riaditeľka školy písomný záznam (§ 58 školského zákona),
- j) opatrenie vo výchove sa zaznamenáva do katalógového listu žiaka. Opatrenie vo výchove uložené neplnoletému žiakovi oznamuje riaditeľka školy zákonnému zástupcovi žiaka preukázateľným spôsobom,
- k) za porušenie školského poriadku sa považuje aj spáchanie priestupku alebo trestného činu po obdržaní právoplatného rozhodnutia orgánov činných v trestnom konaní.



Čl. 9

Hodnotenie a klasifikácia správania

1. Hodnotenie a klasifikáciu žiakov určuje Metodický pokyn č. 21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov SŠ a Interná metodická smernica č. 1/B/2019, ktorou sa upravuje postup hodnotenia a klasifikácie žiakov Obchodnej akadémie.
2. Klasifikáciu správania navrhuje triedny učiteľ po prerokovaní s vyučujúcimi a schvaľuje riaditeľka OA po prerokovaní v pedagogickej rade.
3. Pri hodnotení a klasifikácii správania žiaka sa zohľadňuje plnenie ustanovení Školského poriadku a dodržiavanie stanovených pravidiel správania, ľudských práv a práv dieťaťa, dodržiavanie mravných zásad správania v škole a na verejnosti počas aktivít súvisiacich so štúdiom na strednej škole. Pri klasifikácii správania sa v jednotlivých prípadoch prihliada na zdravotný stav žiaka.
4. Správanie žiaka sa klasifikuje podľa kritérií uvedených v odsekoch 5 až 8.

Stupňom 1 – veľmi dobré sa žiak klasifikuje, ak dodržiava ustanovenia Školského poriadku OA a riadi sa ním. Dodržiava morálne zásady a pravidlá spolunažívania v kolektíve a vo vzťahu k učiteľom. Ojedinele sa môže dopustiť menej závažných previnení.

Stupňom 2 – uspokojivé sa žiak klasifikuje, ak jeho správanie je v súlade s ustanoveniami Školského poriadku, morálnymi zásadami a pravidlami spolunažívania vzhľadom k spolužiakom a učiteľom. Žiak sa dopustí závažnejšieho priestupku alebo sa opakovane dopúšťa menej závažných priestupkov voči ustanoveniam platného Školského poriadku OA:

- za neospravedlненú absenciu podľa individuálneho posúdenia členmi pedagogickej rady (v rozsahu od 11 do 20 h),
- za opakujúce sa (druhé) menej závažné porušenie školského poriadku,



- za opakované (druhé) porušenie zákazu fajčenia v priestoroch školy a na akciách organizovaných školou,
- za opakované (druhé) porušenie zákazu používania alkoholických nápojov a iných návykových látok v priestoroch školy a na akciách organizovaných školou,
- za prejav rasovej, náboženskej a inej neznášanlivosti pri prvom porušení,
- za výrobu, napodobňovanie a falšovanie dokumentov (ospravedlneniek, vysvedčení, dobrozdanií, cenín, stravných lístkov, diplomov) pri prvom porušení,
- za používanie elektronickej pošty k šíreniu vírusových programov, k politickej agitácii, protizákonných materiálov, vulgárnych výrazov pri prvom porušení.

Stupňom 3 – menej uspokojivé sa žiak klasifikuje, ak sa dopustí závažného priestupku voči Školskému poriadku OA alebo sa aj po udelení druhého stupňa klasifikácie správania dopúšťa závažnejších priestupkov voči morálnym zásadám a pravidlám spolunažívania, porušuje ľudské práva spolužiakov alebo pedagogických zamestnancov:

- za vysokú neospravedlненú absenciu podľa individuálneho posúdenia členmi pedagogickej rady (v rozsahu 21 – 40 vyučovacích hodín),
- za ďalšie opakované (tretie) menej závažné alebo prvé závažné porušenie školského poriadku,
- za dokázanú krádež v priestoroch školy, pri prvom porušení,
- za šikanovanie, kiberšikanovanie, vydieranie, týranie (fyzické, psychické) pri prvom porušení,
- za prejavy rasovej, náboženskej a inej neznášanlivosti pri ďalšom (druhom) porušení,
- za opakované porušenie (tretie) zákazu fajčenia v priestoroch školy a na akciách organizovaných školou,
- za opakované porušenie (tretie) zákazu používania alkoholických nápojov a iných návykových látok v priestoroch školy a na akciách organizovaných školou,
- za výrobu, napodobňovanie a falšovanie dokumentov (ospravedlneniek, vysvedčení, dobrozdanií, cenín, stravných lístkov, diplomov) pri druhom porušení,
- za používanie elektronickej pošty k šíreniu vírusových programov, k politickej agitácii, protizákonných materiálov, vulgárnych výrazov pri druhom porušení,
- za úmyselné ublíženie na zdraví,
- za vandalizmus,



- za fyzický útok na žiaka alebo zamestnanca školy (prvýkrát)
- za prinesenie a ohrozovanie života a zdravia akoukoľvek zbraňou, alebo jej napodobeninou v škole a na podujatiach organizovaných školou, (prvýkrát)
- úmyselné poškodzovanie majetku školy, (prvýkrát)

Stupňom 4 – neuspokojivé sa žiak klasifikuje, ak jeho správanie je v rozpore s právnymi a etickými normami spoločnosti, výrazne porušuje ľudské práva spolužiakov, pedagogických zamestnancov alebo ďalších osôb. Dopustí sa závažných previnení, ktorými vážne ohrozuje výchovu ostatných žiakov. Zámerne narúša činnosť žiackeho kolektívu:

- za veľmi vysokú neospravedlненú absenciu po individuálnom posúdení členmi pedagogickej rady (v rozsahu od 41 a viac vyučovacích hodín),
- za dokázanú krádež v priestoroch školy, pri druhom porušení,
- za ďalšie, opakované závažné porušenie školského poriadku (od druhého porušenia),
- za šikanovanie, kiberšikanovanie, vydieranie, týranie (fyzické, psychické) od druhého porušenia,
- za prejavy rasovej, náboženskej a inej neznášanlivosti pri ďalšom (tretie) porušení,
- za opakované porušenie (štvrté) zákazu fajčenia v priestoroch školy a na akciách organizovaných školou,
- za opakované porušenie (štvrté) zákazu používania alkoholických nápojov a iných návykových látok v priestoroch školy a na akciách organizovaných školou,
- za výrobu, napodobňovanie a falšovanie dokumentov (ospravedlneniek, vysvedčení, dobrozdání, cenín, stravných lístkov, diplomov) pri treťom porušení,
- za používanie elektronickej pošty k šíreniu vírusových programov, k politickej agitácii, protizákonných materiálov, vulgárnych výrazov pri treťom porušení,
- za úmyselné ublíženie na zdraví, pri druhom a ďalšom porušení,
- za vandalizmus, pri druhom a ďalšom porušení,
- za fyzický útok na žiaka alebo zamestnanca školy (druhýkrát, prípadne ďalší krát),
- za prinesenie a ohrozovanie života a zdravia akoukoľvek zbraňou, alebo jej napodobeninou v škole a na podujatiach organizovaných školou, (druhýkrát, prípadne ďalší krát)
- úmyselné poškodzovanie majetku školy, (druhýkrát, prípadne ďalší krát)



5. Klasifikácia správania žiaka sa zaznamenáva spolu s výchovným opatrením podľa Čl. 8 do katalógového listu žiaka s odôvodnením.

Čl. 10

Celkové hodnotenie

1. Celkové hodnotenie žiaka na konci prvého a druhého polroku vyjadruje výsledky jeho klasifikácie v predmetoch podľa čl. 5 a 6 a klasifikáciu jeho správania podľa čl. 9.
2. Celkové hodnotenie žiaka na konci prvého a druhého polroku sa vyjadruje takto:
 - a) prospel/-a s vyznamenaním, ak ani v jednom predmete nemá prospech horší ako chválitebný, priemerný prospech z predmetov nemá horší ako 1,5, jeho/jej správanie je veľmi dobré, absolvoval/-a jeden z predmetov podľa čl. 2, ods. 5 a absolvoval/-a všetky neklasifikované nepovinné predmety, ktoré si vybral podľa svojho záujmu a potrieb na začiatku školského roka.
 - b) Žiak prospel/-a veľmi dobre, ak ani v jednom povinnom vyučovacom predmete nemá stupeň prospechu horší ako „dobrý“, priemerný stupeň prospechu z povinných vyučovacích predmetov nemá horší ako 2,0 a jeho správanie je hodnotené ako „veľmi dobré“, absolvoval/-a jeden z predmetov podľa čl. 2, ods. 5 a absolvoval/-a všetky neklasifikované nepovinné predmety, ktoré si vybral podľa svojho záujmu a potrieb na začiatku školského roka.
 - c) Žiak prospel/-a, ak nemá stupeň prospechu „nedostatočný“ ani v jednom povinnom vyučovacom predmete, absolvoval jeden z predmetov podľa čl. 2, ods. 5 a absolvoval všetky neklasifikované nepovinné predmety, ktoré si vybral podľa svojho záujmu a potrieb na začiatku školského roka.
 - d) Žiak neprospel/-a, ak má z niektorého povinného vyučovacieho predmetu aj po opravnej skúške stupeň prospechu „nedostatočný“, neabsolvoval žiadny z predmetov



podľa čl. 2, ods. 5 alebo neabsolvoval jeden z neklasifikovaných nepovinných predmetov, ktoré si vybral podľa svojho záujmu a potrieb na začiatku školského roka.

Čl. 11

Komisionálne skúšky

1. Na základe výsledkov komisionálnej skúšky sa žiak klasifikuje, ak:
 - a) má žiak alebo zákonný zástupca žiaka pochybnosti o správnosti klasifikácie v jednotlivých predmetoch na konci prvého a druhého polroka a požiada písomne riaditeľku o komisionálne skúšanie do troch pracovných dní odo dňa vydania vysvedčenia; ak príslušný predmet vyučuje riaditeľ, môže žiak alebo zákonný zástupca žiaka požiadať zriaďovateľa o preskúšanie,
 - b) komisionálne preskúšanie žiaka nariadila riaditeľka na vlastný podnet,
 - c) koná rozdielovú skúšku,
 - d) koná skúšky podľa § 56 a 57 zákona č. 245/2008 Z. z. (školský zákon),
 - e) je skúšaný v náhradnom termíne,
 - f) bol uvoľnený/-á z dochádzky na vyučovanie.
 - g) školská inšpekcia zistí nedostatky pri klasifikácii a nariadi komisionálne preskúšanie
 - h) koná skúšky v externom štúdiu a pri štúdiu v jednotlivých vyučovacích predmetov,
 - i) koná opravné skúšky.
2. Komisionálne preskúšať žiaka nemožno podľa odseku 1 písm. a), ak bol v klasifikačnom období z tohto vyučovacieho predmetu už komisionálne skúšaný/-á.
3. O povolení konať komisionálnu skúšku podľa odseku 1 písm. a) až i) rozhoduje riaditeľka. Termíny podľa odseku 1 písmena a) až i) určí riaditeľka.
4. Komisia pre komisionálne skúšky je najmenej trojčlenná. Komisia sa skladá z
 - a) predsedu, ktorým je spravidla riaditeľka alebo ňou poverený)-á učiteľ/-ka,
 - b) skúšajúceho učiteľa, ktorým je spravidla učiteľ vyučujúci žiaka príslušný vyučovací predmet,



- c) prísediaceho, ktorý má aprobáciu pre príslušný alebo príbuzný vyučovací predmet.
5. Komisionálnej skúšky podľa odseku 1 písmena a) až i) sa môže zúčastniť zákonný zástupca žiaka.
 6. Výsledok komisionálnej skúšky vyhlási predseda komisie verejne v deň konania skúšky, tento výsledok je pre klasifikáciu žiaka konečný.
 7. Žiak, ktorý bez závažných dôvodov nepríde na komisionálnu skúšku podľa odseku 1 písm. a) a neospravedlní sa do troch dní, klasifikuje sa pôvodne dosiahnutým stupňom prospechu.
 8. Žiak, ktorý bez závažných dôvodov nepríde na komisionálnu skúšku podľa odseku 1 písm. b) až i) a neospravedlní svoju neúčast' najneskôr do termínu konania komisionálnej skúšky, klasifikuje sa z vyučovacieho predmetu, z ktorého mal robiť komisionálnu skúšku stupňom prospechu nedostatočný v zmysle článku 24 Metodického usmernenia pre hodnotenie a klasifikáciu žiakov č. 21/2011 Z. z.
 - 9.

Čl. 12

Postup hodnotenia a klasifikácie žiakov so ŠVVP Obchodnej akadémie

Hodnotenie žiaka so ŠVVP sa v rámci vzdelávania podľa školského zákona vykonáva podľa úrovne dosiahnutých výsledkov:

- slovným hodnotením,
- klasifikáciou,
- kombináciou klasifikácie a slovného hodnotenia.

Pri hodnotení a klasifikácii žiakov so ŠVVP sa postupuje podľa § 55 – 57 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov.



V procese hodnotenia pedagogickí zamestnanci uplatňujú primeranú náročnosť, pedagogický takt voči žiakovi, rešpektujú práva dieťaťa a humánne sa správajú voči žiakom.

Pri priebežnom hodnotení učiteľia zohľadňujú vekové a individuálne osobitosti žiaka a prihliadajú na jeho momentálnu psychickú i fyzickú disponovanosť. Hodnotenie slúži ako prostriedok pozitívnej podpory zdravého rozvoja osobnosti žiaka.

Podklady na hodnotenie výchovno-vzdelávacích výsledkov a správania žiaka získavajú pedagogickí zamestnanci konzultáciami s triednym učiteľom príslušného žiaka a s ostatnými pedagogickými zamestnancami, podľa potreby s odbornými zamestnancami zariadenia výchovného poradenstva a prevencie, všeobecného lekára pre deti a dorast, najmä u žiaka s trvalejšími psychickými a zdravotnými ťažkosťami a poruchami.

Pri výchove a vzdelávaní žiakov so zdravotným znevýhodnením pedagogickí zamestnanci školy rešpektujú obmedzenia, ktoré sú podmienené postihnutím žiaka. Zadávajú také požiadavky na žiaka, ktoré má predpoklad splniť. Pri hodnotení a klasifikácii prospechu a správania nie sú hodnotené negatívne také výkony žiaka, ktorých splnenie je ovplyvnené jeho zdravotným stavom.

Hodnotenie správania začleneného žiaka so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (s poruchami správania) sa posudzuje s prihliadnutím na jeho druh zdravotného znevýhodnenia v úzkej spolupráci so zariadením výchovného poradenstva a prevencie, so špeciálnym pedagógom a zákonným zástupcom neplnoletého žiaka. V plnej miere sú rešpektované odporúčania centier pedagogickej a špeciálno-pedagogicko-psychologickej prevencie.

Pri hodnotení žiakov so ŠVVP sa postupuje podľa materiálu: Žiak s poruchami správania v základnej a strednej škole, metodicko-informatívny materiál schválený MŠ SR dňa 31. 08. 2004 rozhodnutím č. CD-2004-12004/23602-1:095 s platnosťou od 02. 09. 2004.



Vysvedčenie

Žiakovi, ktorý je v niektorom vyučovacom predmete neklasifikovaný (nehodnotený), sa na vysvedčení a v katalógovom liste uvádza namiesto klasifikačného stupňa alebo slovného hodnotenia slovo:

- a) „absolvoval“ - ak sa žiak zúčastňoval na vyučovacom procese daného predmetu alebo ak bol žiak prítomný na vyučovacej hodine, aj keď zo závažných objektívnych dôvodov nepracoval,
- b) neabsolvoval, ak žiak zo závažných dôvodov nemohol vykonávať požadované intelektuálne a motorické činnosti, a preto sa na vyučovacom predmete ospravedlnene nezúčastňoval.

Doložka vysvedčenia

Žiakovi so zdravotným znevýhodnením, ktorý sa vzdelával podľa individuálneho vzdelávacieho programu, sa v doložke vysvedčenia uvedie: „Bol(a) vzdelávaný(á) podľa individuálneho vzdelávacieho programu“.

Ak sa v individuálnom vzdelávacom programe úpravy vzdelávania žiaka vzťahujú len k niektorým vyučovacím predmetom, v doložke vysvedčenia sa uvedie: „Bol(a) vzdelávaný(á) podľa individuálneho vzdelávacieho programu uplatňovaného v predmete (predmetoch)...“.

Začlenenému žiakovi so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami sa v doložke na vysvedčení uvedie: „Žiak sa vzdelával podľa individuálneho vzdelávacieho programu“.

Žiak, ktorého nebolo možné hodnotiť ani v náhradnom termíne zo závažných objektívnych dôvodov, najmä zdravotných, dlhodobého pobytu v zahraničí, môže po prerokovaní v Pedagogickej rade OA v Ružomberku a schválení riaditeľkou školy opakovať ročník len raz.

Pedagogickí zamestnanci, ktorí zabezpečujú vzdelávanie žiakov so ŠVVP, polročne predkladajú výchovnej poradkyni písomnú správu o postupe a výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti so žiakom, na základe ktorej po prerokovaní v pedagogickej rade školy sa vykoná hodnotenie a klasifikácia prospachu žiaka (§ 24, ods. 8 školského zákona).

Písomná správa o postupe a výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti žiaka obsahuje:

- a) údaje identifikujúce žiaka,



- b) hodnotenie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiaka,
- c) návrh hodnotenia (čl. 7, ods. 2 pokynu na hodnotenie) – žiak hodnotí podľa výsledkov komisionálnej skúšky, ak je oslobodený od povinnosti dochádzať do školy, resp. nie sú dostatočné podklady pre jeho klasifikáciu.

Legislatívne východiská

1. Zákon č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
2. Zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
3. Pedagogicko-organizačné pokyny pre príslušný školský rok.
4. Metodicko-informatívny materiál schválený MŠ SR dňa 31. 08. 2004 rozhodnutím č. CD-2004-12004/23602-1:095 s platnosťou od 02. 09. 2004.
5. Metodické usmernenie na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl č. 21/2011

Čl. 13

Záverečné ustanovenia

Smernica č. 1/B/2019 zároveň ruší smernicu č. 1/B/2016 a nadobúda platnosť dňom 01. 09. 2019.

Ing. Ľudmila Kerndlová
riaditeľka školy



HODNOTENIE A KLASIFIKÁCIA PODĽA VYUČOVACÍCH PREDMETOV

Hodnotenie a klasifikácia v predmete slovenský jazyk a literatúra	str. 23
Hodnotenie a klasifikácia v spoločenskovedných predmetoch	str. 27
Hodnotenie a klasifikácia predmetov s prevahou výchovného zamerania	str. 30
Hodnotenie a klasifikácia prírodovedných predmetov	str. 32
Hodnotenie a klasifikácia v predmete matematika	str. 36
Hodnotenie a klasifikácia v predmete telesná výchova	str. 41
Hodnotenie a klasifikácia cudzích jazykov	str. 42
Hodnotenie a klasifikácia v odborných predmetoch	str. 46



Hodnotenie a klasifikácia v predmete slovenský jazyk a literatúra

V rámci predmetu slovenský jazyk a literatúra sú hodnotené 3 zložky predmetu: jazyk, štylistika a literatúra.

Predmetom klasifikácie v predmete slovenský jazyk a literatúra sú výsledky, ktoré žiak dosiahol v súlade s požiadavkami učebných osnov a vzdelávacích štandardov v rámci jednotlivých zložiek predmetu: jazyková, štylistická a literárna zložka. Hodnotí sa schopnosť získať, upraviť, spracovať, používať, prezentovať vedomosti, zručnosti a návyky v konkrétnych situáciách. Percentuálne zastúpenie je uvedené pri každom overovaní vedomostí.

V písomnom a ústnom prejave má žiak preukázať komplexnosť ovládania jazyka, mieru tvorivosti, celkovú vzdelanosť a kultúrnosť vychádzajúcu z učebných osnov a vzdelávacích štandardov.

Formy skúšania:

1.ústne skúšanie žiaka - 25%

frontálne – učiteľ zisťuje osvojenie si základných pojmov, vzťahov, komunikatívne schopnosti a kreativitu

individuálne – učiteľ hodnotí schopnosť aplikovať, odvodzovať, tvoriť závery, riešiť učiteľom navodené problémové situácie a samostatne formulovať závery

Pri ústnom skúšaní žiaka sa hodnotí podľa uvedených kritérií:

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak sa vyjadruje spisovne správne, výstižne, kultivovane, gramaticky správne v súlade s jazykovou normou a s funkciou a cieľom jazykového prejavu. Vo svojich prejavoch využíva logicko-myšlienkové operácie ako sú analýza, syntéza, komparácia, indukcia, dedukcia a zároveň dokáže vecne a presvedčivo argumentovať, obhájiť svoj názor a kriticky hodnotiť. Používa a ovláda odbornú jazykovú



terminológiu .Pri samostatnej tvorbe rozličných druhov textov uplatňuje logickú nadväznosť a komunikatívnu funkčnosť slov a viet. Číta plynule s porozumením, pričom pozná a rozlišuje texty, orientuje sa v nich. Umelecký text analyzuje a porovnáva s inými umeleckými textami a interpretuje umelecký a vecný text. Pri analýze a hodnotení literárneho diela dokáže využívať nadobudnuté poznatky z teórie a dejín literatúry.

Stupňom 2 –chválitebný sa žiak klasifikuje, ak sa vyjadruje spisovne správne, výstižne, kultivovane, takmer vždy gramaticky správne v súlade s jazykovou normou a s funkciou jazykového prejavu .Vo svojich prejavoch využíva logické myšlienkové operácie ako sú analýza, syntéza, abstrakcia, zovšeobecnenie, indukcia, dedukcia, analógia a zároveň s pomocou učiteľa argumentuje, obhajuje svoj názor a kriticky hodnotí. Používa a ovláda odbornú jazykovú terminológiu .Pri samostatnej tvorbe rozličných druhov textu uplatňuje logickú nadväznosť a komunikatívnu funkčnosť slov a viet. Číta plynule, s porozumením, pričom pozná a rozlišuje texty, orientuje sa v nich, takmer vždy dokáže vybrať základné údaje. Umelecký text primerane analyzuje, hodnotí a porovnáva s inými umeleckými textami.

Pri hodnotení literárneho diela takmer vždy dokáže využívať nadobudnuté poznatky z teórie a dejín literatúry.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak sa vyjadruje vhodne a kultivovane, čiastočne gramaticky správne v súlade s jazykovou normou a funkciou jazykového prejavu. Vo svojich prejavoch s pomocou učiteľa je schopný čiastočne využívať logicko-myšlienkové operácie ako sú analýza, syntéza a porovnávanie. S pomocou učiteľa argumentuje, obhajuje svoj názor a hodnotí. Čiastočne používa odbornú jazykovú terminológiu. Pri samostatnej tvorbe rozličných druhov textov v súlade s funkčnými jazykovými štýlmi dochádza k čiastočnému porušeniu logickej nadväznosti a komunikatívnej funkčnosti slov a viet, v textoch sa objavujú stylistické a pravopisné chyby .Žiak číta nesúvislo umelecké a odborné texty, s pomocou učiteľa sa v nich orientuje a vypisuje základné údaje. Interpretuje vecný a umelecký text, pričom čiastočne využíva poznatky z teórie a dejín literatúry.



Stupňom 4 – dostatočný sa hodnotí žiak, ktorý sa vyjadruje čiastočne gramaticky správne v súlade s jazykovou normou a funkciou jazykového prejavu. Má obmedzenú slovnú zásobu a často používa nesprávne jazykové prostriedky. Odbornú jazykovú terminológiu používa len čiastočne. S pomocou učiteľa tvorí jednoduché texty, pričom dochádza k čiastočnému porušeniu logickej nadväznosti a komunikatívnej funkčnosti slov a viet. V textoch sa objavuje väčšie množstvo gramatických a stylistických chýb. Žiak číta pomaly, nesúvislo, s prestávkami. V umeleckých a vecných textoch sa orientuje len s pomocou učiteľa. Dokáže jednoducho interpretovať umelecký a vecný text, s pomocou učiteľa odpovedá na jednoduché otázky súvisiace s učivom alebo prečítaným textom.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak vo vyjadrovaní robí gramatické chyby. Má obmedzenú slovnú zásobu a často používa nesprávne jazykové prostriedky. Odbornú terminológiu využíva len veľmi zriedkavo. Jednoduché druhy textov dokáže tvoriť len za pomoci učiteľa. Žiak číta pomaly, nesúvislo, s prestávkami, vo vecných a umeleckých textoch sa orientuje len s pomocou učiteľa, robí stylistické chyby. Interpretovať dokáže len veľmi jednoduchý text a s pomocou učiteľa odpovedá len na veľmi jednoduché otázky súvisiace s textom. Nevláda ani základné poznatky z teórie a dejín literatúry.

2.písomné skúšanie žiaka

Kratšie písomné previerky /10 – 15 minút/ - 5% hodnotí sa pochopenie menšieho množstva učiva

Diktáty – 10% - ich počet je presne stanovený učebnými osnovami v jednotlivých ročníkoch.

Pri ich hodnotení sa používa nasledovná stupnica :

výborný	0-1chyba
chválitebný	2-3 chyby
dobry	4-6 chýb
dostatočný	7-9 chýb
nedostatočný	10 a viac chýb



Dlhšie písomné previerky / po tematickom celku/ - 25% - slúžia na preverenie vedomostí za dlhšie časové obdobie so zastúpením reprezentatívnych úloh daného učiva. Overujú pochopenie problematiky, logickú stavbu textu, samostatnosť myslenia. Žiaci dopredu poznajú termín konania písomnej práce a majú možnosť sa na ňu pripraviť. Pri písomných prácach sa hodnotí podľa internej stupnice, ktorá bola schválená v PK.

Stupnica:

výborný	100% - 90%
chválitebný	89% - 75%
dobrý	74% - 60%
dostatočný	59% - 40%
nedostatočný	39%

Slohové práce môžu byť školské, domáce, cvičné -25% s prihliadnutím na možnosť doplnenia informácií z rozličných zdrojov. Slohové práce sa hodnotia komplexne ako celok, zohľadňuje sa obsahová stránka, štylizácia, kompozícia, zvládnutie slohového postupu, pravopis i estetická úprava. Slohové práce sa hodnotia podľa kritérií písomných maturitných prác pre jednotlivé útvary. Ich počet a žáner je stanovený učebnými osnovami v jednotlivých ročníkoch.

3. Projektová práca / referát- 10%

Pri hodnotení sa využívajú kritériá:

- dodržanie zadanej témy, rozsahu,
- dodržanie predpísanej formálnej a grafickej úpravy,
- originalita pri spracovaní zadanej témy,
- gramatická a štylistická správnosť,
- správnosť uvádzaných faktov,
- využitie pestrej slovnnej zásoby,
- dodržiavanie prozodických vlastností reči,
- zaujatie poslucháčov a dodržiavanie očného kontaktu.

V Ružomberku dňa 01. 09. 2019



Hodnotenie a klasifikácia v spoločenskovedných predmetoch

Predmetom hodnotenia je úroveň dosiahnutých vedomostí a zručností. Hodnotenie žiakov sa vykonáva známku, okrem **etickej a náboženskej výchovy**, kde sa **hodnotí slovné**. Slovným hodnotením učiteľ ocení klady a vysvetlí žiakovi, v čom sa má zlepšiť.

V predmetoch **dejepis, občianska náuka** sa uskutočňuje priebežná a súhrnná klasifikácia. Priebežná klasifikácia sa uplatňuje pri hodnotení čiastkových výsledkov a prejavov žiaka. Súhrnná klasifikácia sa vykonáva na konci každého polroka.

V záujme poskytnutia objektívnej spätnej väzby učiteľ pri písomných prácach doplní klasifikáciu známku o slovný komentár, v ktorom vysvetlí nedostatky.

Získavanie podkladov na hodnotenie a klasifikáciu

Podklady na hodnotenie a klasifikáciu výchovno-vzdelávacích výsledkov žiaka získava učiteľ najmä týmito metódami, formami a prostriedkami:

- sledovaním stupňa rozvoja individuálnych osobnostných predpokladov,
- sústavným sledovaním výkonov žiaka a jeho pripravenosti na vyučovanie,
- rôznymi druhmi skúšok (písomné, ústne), didaktickými testami,

Žiak je v priebehu polroka vyskúšaný z jedného vyučovacieho predmetu s hodinovou dotáciou minimálne dvakrát, z toho raz ústne. Z vyučovacieho predmetu s hodinovou dotáciou vyššou ako jedna hodina týždenne je žiak v priebehu polroka vyskúšaný minimálne trikrát, z toho raz ústne.

Didaktické testy, ktoré žiaci píšú po prebratí každého tematického celku, sú rozdelené rovnomerne na celý školský rok.

Postup pri hodnotení a klasifikácii prospechu:

- schopnosť uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri riešení spoločenskovedných teoretických a praktických úloh a pri posudzovaní spoločenských javov a zákonitostí,
- schopnosť vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti,
- kvalita myslenia, predovšetkým jeho logickosť, samostatnosť a tvorivosť,



- schopnosť vyhľadávať informácie z digitálnych zdrojov, ich spracovanie a primeranú prezentáciu, v prípade potreby aj prostriedkami informačných a komunikačných technológií,
- schopnosť riešiť úlohy a prezentovať informácie samostatne ale aj v skupine.

Podkladom pre súhrnnú klasifikáciu predmetu sú :

1, ústne odpovede -40%

2, známky z didaktických testov -30% do 15 minút a sú hodnotené podľa stupnice

Stupnica:

výborný	100% - 90%
chválitebný	89% - 75%
dobrý	74% - 60%
dostatočný	59% - 40%
nedostatočný	39%

3, projektová práca /referát -30%

Pri hodnotení sa využívajú kritériá:

- dodržanie zadanej témy, rozsahu,
- dodržanie predpísanej formálnej agrafickej úpravy,
- originalita pri spracovaní zadanej témy,
- gramatická a štylistická správnosť,
- správnosť uvádzaných faktov,
- využitie pestrej slovnej zásoby,
- dodržiavanie prozodických vlastností reči,
- zaujatie poslucháčov a dodržiavanie očného kontaktu.

Výchovno-vzdelávacie výsledky sa klasifikujú podľa týchto požiadaviek:

Stupeň 1 (výborný)

Žiak ovláda učivo celistvo a presne. Pohotovo reaguje na intelektuálne činnosti, vie pohotovo uplatňovať osvojené teoretické vedomosti aj v rámci ostatných tematických celkov.



Žiak myslí logicky správne, výstižne, presne a štylisticky správne. Vie tvoriť samostatne, rýchlo a výstižne. V rámci jazykovej zložky žiak pohotovo reaguje, jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný, grafický prejav presný a estetický. Je schopný samostatne študovať, riešiť úlohy.

Stupeň 2 (chválitebný)

Žiak ovláda požadované učivo učebných osnov presne a celistvo. Pohotovo vykonáva samostatne zadané úlohy. Jeho ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky, ktoré za pomoci učiteľa vie odôvodniť. Menšie nedostatky sa prejavujú aj v štylizácií v konkrétnom ústnom prejave.

Stupeň 3 (dobrý)

Žiak ovláda učivo podľa učebných osnov v ktorom badať nepodstatné medzery. Pri požadovaných intelektuálnych a motorických činnostiach sa prejavujú menšie nedostatky. Pri uplatňovaní teoretických vedomostí je nesprávny a odkázaný na podnety učiteľa.

Žiak je menej tvorivý a pasívne narába z nadobudnutými poznatkami. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti a presnosti. Je schopný samostatne študovať podľa návodu učiteľa.

Stupeň 4 (dostatočný)

Žiak má v osvojenom učive výrazné nedostatky. Požadované vedomosti neovláda presne a úplne. Je málo pohotový, slabo reaguje pri výklade učiva, je nesamostatný. Logické myslenie nie je tvorivé, je zo závažnými chybami. Ústny a písomný prejav je nevýstižný. Nedostatky a chyby žiak vie za pomoci učiteľa odstrániť. Pri samostatnom štúdiu má závažné nedostatky.

Stupeň 5 (nedostatočný)

Žiak si neosvojil učivo požadované učebnými osnovami celistvo, má v ňom značné medzery. Nie je schopný samostatne komunikovať a to ani na podnet učiteľa. V ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky, nepresnosti. Nedostatky žiaka sa nedajú odstrániť ani pri individuálnom prístupe učiteľa k žiakovi.

V Ružomberku dňa 01. 09. 2019



Hodnotenie a klasifikácia predmetov s prevahou výchovného zamerania

V povinne voliteľnom predmete **Náboženská výchova** sa prospech žiaka neklasifikuje. Predmet sa hodnotí slovné: absolvoval/a, neabsolvoval/a. Kritériami pre celkové hodnotenie žiakov žiaka slovom „absolvoval (a)“ alebo „neabsolvoval (a)“ je preukázateľné vyhodnotenie aktivity a účasti žiaka na vyučovaní týchto predmetov. Pri hodnotení uplatňuje učiteľ voči žiakom primeranú náročnosť pričom zohľadňuje ich individuálne osobitosti. Cieľom je dôraz na nonkognitívnu zložku výchovno-vzdelávacieho procesu s dôrazom na sebauvedomovanie, sebvýchovu a sebareflexiu osobnosti žiaka a kultivovanie jeho citu, porozumenia a solidarity pre ochranu prírody i kultúrnych hodnôt. Dôležitou súčasťou je utváranie vlastných postojov prostredníctvom rozmanitých činností ako i vytváranie vzťahu k Bohu a praktickej viery. Pri praktických aktivitách sa používa slovné hodnotenie praktických zručností s dôrazom na samostatnosť a správnosť tvorby záverov z riešenia úloh. Rovnako sa využíva slovné hodnotenie so stručným komentárom k výkonu žiaka. Úroveň kombinovaných verbálnych, písomných, výtvarných, literárnych prejavov a komunikatívnych zručností je kontrolovaná a hodnotená prostredníctvom prezentácie projektov.

Funkcie hodnotenia:

- motivačná** - pri hodnotení je dôležité v žiakovi vzbudiť skúsenosť úspechu, resp. neúspechu
- informatívna** – hodnotenie poskytuje informáciu žiakovi resp. jeho zákonnému zástupcovi o tom, do akej miery sa žiak priblížil k želanej norme
- regulatívna** – vedomie hodnotenia výkonu žiaka či jeho správania slúži ako motivácia pre podanie požadovaného výkonu, či očakávanej formy správania
- výchovná** – hodnotenie významným spôsobom ovplyvňuje proces sebauvedomenia u žiaka, jeho aspiračnú úroveň, úspech motivuje k podaniu ďalšieho kvalitnejšieho výkonu, hodnotenie tiež významne prispieva k regulácii správania. Hodnotenie sa v tomto kontexte môže využiť ako forma trestu – čo vedie k pomste a k premršteným nárokom učiteľa na výkon žiakov, na čo žiaci reagujú nelegálnym správaním – ťaháky a opisovanie)
- prognostická** – na základe pozorovania a dlhodobého hodnotenia výkonov žiakov môže učiteľ, ktorý žiaka pozná vysloviť prognózu o kvalite jeho ďalších vzdelávacích výsledkov a o učení sa v predmete



diferenčná – niekedy je potrebné pomocou testovania vedomostnej úrovne diferencovať žiakov – napríklad na začiatočníkov a pokročilých v cudzích jazykoch, či na študijné/neštudijné typy (testy študijných predpokladov)

V povinnej voliteľnej predmete **Etická výchova** sa prospech žiaka neklasifikuje.

Kritériom pre hodnotenie žiaka je preukázateľné vyhodnotenie aktivity a účasti žiaka na vyučovaní tohto predmetu. Učiteľ pri hodnotení uplatňuje adekvátnu náročnosť, pričom zohľadňuje aj individuálne osobitosti. Cieľom je dôraz na posilnenie nonkognitívnej zložky výchovno-vzdelávacieho procesu. Slovné hodnotenie musí byť vždy spojené so stručným komentárom k výkonu žiakov.

Hodnotí sa aktívny vzťah k predmetu, osobnostné predpoklady, autenticnosť, kreativita a originalita pri riešení úloh, záujem a snaha o zlepšenie duševnej zdatnosti, schopnosť zaujať postoj a vyjadriť vlastný názor.

V Ružomberku dňa 01. 09. 2019



Hodnotenie a klasifikácia prírodovedných predmetov

V prírodovedných predmetoch **geografia, biológia, prírodné vedy** prevažuje hodnotenie formou písomných prác, testov, projektov, ústnych odpovedí, ktoré sú vyhodnocované bodovo a percentuálne. Bodové prilepšenie môžu študenti získať za aktivitu.

Percentuálne hodnotenie písomných prác:

Stupnica:

výborný	100% - 90%
chválitebný	89% - 75%
dobrý	74% - 60%
dostatočný	59% - 40%
nedostatočný	39%

Klasifikácia prírodovedných predmetov

Pri klasifikácii výsledkov v týchto predmetoch sa v súlade s požiadavkami učebných osnov a vzdelávacích štandardov hodnotí:

- a) schopnosť žiaka posudzovať a uplatňovať poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh,
- b) schopnosť vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti pri realizácii experimentov,
- c) využívať experiment ako formu získavania podkladov na vyvodenie teoretických poznatkov, vedieť navrhnúť postup riešenia úlohy,
- d) kvalita myslenia, predovšetkým jeho logickosť, samostatnosť a tvorivosť,
- e) schopnosť vyhľadávať informácie z digitálnych zdrojov, ich spracovanie a primeranú prezentáciu, v prípade potreby aj prostriedkami informačných a komunikačných technológií,
- f) schopnosť riešiť úlohy a prezentovať informácie samostatne ale aj v skupine,
- g) vedieť vyjadriť funkčné závislosti graficky, tabuľkou, schémou, mapou, obrázkom, náčrtom a v elektronickej forme.



Výsledná klasifikácia prírodovedných predmetov zahŕňa nasledovné formy a metódy overovania požiadaviek na vedomosti a zručnosti žiakov:

- a) **písomné** – testy, preverky, referáty, projekty, domáce úlohy,
- b) **praktické** – experimenty,
- c) **ústne** – ústne prezentovanie osvojených poznatkov, pri ktorom sa kladie dôraz nielen na kvalitu osvojenia, ale aj na spôsob ich prezentácie v logických súvislostiach a ich aplikáciou v praktických súvislostiach.

Vo výslednej klasifikácii prírodovedných predmetov sa odzrkadľuje:

- a) **sumatívne (súhrnné) hodnotenie**, ktoré sa odvíja od základného učiva definovaného v obsahovom a výkonovom štandarde; výsledná klasifikácia závisí od miery jeho zvládnutia,
- b) **formatívne (priebežné) hodnotenie**, ktoré môže celkovú známku ovplyvniť maximálne o jeden stupeň, preveruje aj schopnosť žiaka využívať medzipredmetové vzťahy v prírodovedných predmetoch a jeho schopnosť uplatňovať získané vedomosti a zručnosti pri riešení konkrétnych úloh,
- c) **účasť v olympiádach a iných súťažiach** v rámci daného predmetu; tieto aktivity žiaka v predmete môžu výslednú klasifikáciu zlepšiť,
- d) **schopnosť kooperácie a komunikácie pri riešení problémových úloh v skupine.**

Pri praktických cvičeniach sa hodnotí:

- a) samostatná práca s textom,
- b) realizácia praktického cvičenia,
- c) schopnosť vyvodit' na základe experimentu teoretické poznatky,
- d) vedieť zdôvodniť výsledok experimentu,
- e) vypracovanie protokolu na požadovanej úrovni.

Pri hodnotení projektu sa prihliada na:

technická a estetická úroveň – maximálne 5 bodov

obhajoba – cieľ, metódy, výsledky, záver – maximálne 7 bodov

odborná úroveň a správne používanie odbornej terminológie – max. 2 body

dodržanie časového limitu (7- 10 minút) – 1 bod

bonus za mimoriadny objav – 2 body



Celkové hodnotenie projektu

- 17-15 bodov.....výborný
- 14-12 bodov.....chválitebný
- 11-9 bodov.....dobrý
- 8-4 bodov.....dostatočný
- 3 a menej.....nedostatočný

Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v prírodovedných predmetoch klasifikujú podľa nasledovných kritérií:

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 90%. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Chápe vzťahy medzi prírodnými javmi, zákonitosťami a teóriami. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov a diskutovať o správnosti, kvalite a efektívnosti daných riešení. Svoje vedomosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 75%. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Pri riešení teoretických úloh a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí postupuje samostatne, len s malými podnetmi od učiteľa. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Vie analyzovať predložené problémy a samostatne navrhnúť primeraný postup na ich riešenie. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 60%. Osvojené vedomosti a zručnosti interpretuje samostatne s občasnými usmerneniami vyučujúceho. Jeho myslenie je takmer vždy správne a tvorivosť sa prejavuje len s usmernením vyučujúceho. Ústny a písomný prejav je čiastočne správny. Jeho kvalita výsledkov je dobrej úrovni.



Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu žiak ovláda aspoň na 40%. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a praktických činností je málo pohotový. Osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh zvládne iba za aktívnej pomoci vyučujúceho. Jeho logika myslenia je na nižšej úrovni a myslenie nie je tvorivé.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu žiak ovláda na menej ako 40%. Vedomosti a zručnosti požadované vzdelávacími štandardmi si neosvojil, má v nich závažné nedostatky, a chyby nevie opraviť ani s pomocou vyučujúceho. Neprejavuje samostatnosť v myslení.

V Ružomberku dňa 01. 09. 2019



Hodnotenie a klasifikácia v predmete matematika

Pri klasifikácii výsledkov v matematike v súlade s požiadavkami učebných osnov a vzdelávacích štandardov sa hodnotí

- celistvosť, presnosť a trvácnosť osvojenia si požadovaných vedomostí a zručností,
- schopnosť uplatňovať osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh, najmä praktických,
- schopnosť využívať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach na riešenie problémových úloh, príp. projektov,
- aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim,
- schopnosť vyhľadávať a spracúvať informácie z rôznych zdrojov aj prostredníctvom informačných a komunikačných technológií,
- schopnosť zaujať postoj, vyjadriť vlastné stanovisko a argumentovať,
- kvalita myslenia, predovšetkým jeho logickosť, samostatnosť a tvorivosť,
- kvalita výsledkov činnosti,
- schopnosť a úroveň prezentácie vlastných výsledkov práce,
- pozícia a činnosť v skupine (pri skupinovej práci), schopnosť spolupracovať,
- osvojenie účinných metód samostatného štúdia a schopnosti učiť sa učiť.

Výsledná klasifikácia v predmete matematika zahŕňa nasledovné formy a metódy overovania požiadaviek na vedomosti a zručnosti žiakov:

1.) Písomné skúšanie

a) referáty - 20%

- hodnotí sa schopnosť a úroveň prezentácie danej problematiky

b) krátke písomné práce (päťminútovky) – 20%

- hodnotí sa pochopenie menšieho množstva práve preberaného učiva; slúžia i na kontrolu, či si žiaci vypracovali domácu úlohu



c) **projekty – 30%**

- hodnotí sa

- technická a estetická úroveň – maximálne 5 bodov
- obhajoba – cieľ, metódy, výsledky, záver – maximálne 7 bodov
- odborná úroveň a správne používanie odbornej terminológie – max. 2 body
- bonus za originálny postup riešenia – 2 body

d) **neštandarizované didaktické testy – 50%**

Slúžia na preverenie väčšieho množstva vedomostí (zvyčajne celého tematického celku)
Overuje sa celistvosť, trvácnosť, presnosť osvojenia požadovaných vedomostí a zručností.,
kvalita myslenia(jeho logickosť, tvorivosť a samostatnosť)

Žiakom sú termín písomnej práce ako i rozsah učiva ohlásené minimálne 1 týždeň dopredu.
Jednotlivé úlohy písomnej práce sú bodovo ohodnotené. Súčet všetkých bodov, ktoré je
možné získať predstavuje 100%.

Výsledná známka didaktického testu sa hodnotí podľa internej stupnice, ktorá bola
schválená v PK

Stupnica:

výborný	100% - 90%
chválitebný	89% - 75%
dobrý	74% - 60%
dostatočný	59% - 40%
nedostatočný	39% - 0%

2.) Ústne skúšanie – 30%

Ústne prezentovanie osvojených poznatkov pri tabuli, pri ktorom sa kladie dôraz nielen na
kvalitu osvojenia, ale aj na spôsob ich prezentácie v logických súvislostiach a ich aplikáciou
v praktických súvislostiach.



Hodnotenie žiaka, ktorý rieši zadanú úlohu pri tabuli :

správne, samostatne a komentuje svoje riešenie

výborný

správne, samostatne bez komentára

chválitebný

nesamostatne, správne .

dobrý

nesamostatne, čiastočne správne

dostatočný .

nesamostatne, nesprávne

nedostatočný

3.) Aktivita na hodinách, účasť na súťažiach.

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh, na základe získaných skúseností a poznatkov vie analyzovať zadané úlohy (aj problémové) a samostatne navrhnúť primeraný postup na ich riešenie, aktívne pristupuje k činnostiam a problémovým úlohám na hodinách matematiky, i mimo nich (projekty, predpríprava na skupinovú prácu), prejavuje o ne záujem a zaoberá sa nimi, k danej problematike pohotovo vyhľadáva informácie z rôznych zdrojov, vie ich spracovať (nie skopírovať) na veľmi kvalitnej úrovni, svoj postoj k danej problematike zaujíma bez obáv, vlastné stanovisko vyjadruje presne, vecne a konštruktívne, nemá problém diskutovať a argumentovať na danú tému, myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť, výsledky jeho činností sú veľmi kvalitné, vlastné výsledky práce prezentuje výstižne, vyjadruje sa gramaticky i štylisticky správne, prezentácia je spracovaná na vysokej estetickej úrovni, pri skupinovej práci je aktívny, spolupracuje so všetkými členmi skupiny, vie vypočúť a akceptovať ich názor na riešenie úlohy, svoj názor prednesie vždy, účinne si osvojuje a uplatňuje metódy samostatného štúdia a schopnosť učiť sa učiť.

Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak samostatne, prípadne len s nepatrnými podnetmi vyučujúceho, uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh, na základe získaných skúseností a poznatkov vie analyzovať zadané úlohy (aj problémové) a samostatne navrhnúť primeraný postup na ich riešenie (využitím známych postupov a metód), aktívne pristupuje k činnostiam a problémovým úlohám na hodinách matematiky, menej aktívne mimo nich (projekty), prejavuje o ne záujem a zaoberá sa nimi, k danej problematike vie vyhľadať informácie z rôznych zdrojov, vie ich spracovať (nie skopírovať) na pomerne kvalitnej úrovni, k danej problematike vie zaujať postoj, vlastné stanovisko vyjadruje vecne



a konštruktívne, diskutuje a argumentuje na danú tému, myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť, výsledky jeho činností sú kvalitné, vlastné výsledky práce prezentuje výstižne, vyjadruje sa gramaticky i štylisticky správne, prezentácia je spracovaná na estetickú úroveň, pri skupinovej práci je aktívny, spolupracuje s členmi skupiny (nie však so všetkými), vie vypočuť a akceptovať ich názor na riešenie úlohy, svoj názor prednesie často, nie však vždy, osvojuje si a uplatňuje metódy samostatného štúdia a schopnosť učiť sa učiť.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh uplatňuje samostatne, občas potrebuje usmernenie vyučujúceho, zadané úlohy (aj problémové) vie riešiť pomocou známych postupov a metód, k činnostiam a problémovým úlohám na hodinách matematiky pristupuje so záujmom, ale potrebuje podporu a pomoc vyučujúceho, príp. spolužiakov, menej aktívne pristupuje k úlohám mimo vyučovacích hodín (projekty), k danej problematike vie vyhľadať informácie z rôznych zdrojov, vie ich spracovať (nie skopírovať) na priemernej úrovni, k danej problematike vie zaujať postoj, vlastné stanovisko vie vyjadriť priemerne, diskutuje, ale neargumentuje na danú tému, jeho myslenie je takmer vždy správne, tvorivosť sa prejavuje len s usmernením vyučujúceho, výsledky jeho činností sú dobré, vie prezentovať vlastné výsledky práce, vyjadruje sa gramaticky správne, v štylistike sa vyskytujú malé nedostatky, prezentácia je spracovaná na priemernej úrovni, pri skupinovej práci je aktívny, spolupráca s členmi skupiny je na nízkej úrovni, vie vypočuť a akceptovať názor na riešenie úlohy, málokedy prednesie svoj názor, vyvíja snahu osvojiť si a uplatňovať metódy samostatného štúdia a schopnosť učiť sa učiť.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh uplatňuje iba za aktívnej pomoci vyučujúceho, zadané úlohy vie riešiť len pomocou známych postupov a metód, ktorým rozumie len čiastočne, ovláda základné pojmy a vie predviesť jednoduché zručnosti, k činnostiam a problémovým úlohám na hodinách matematiky pristupuje s nízkym záujmom, potrebuje podporu a pomoc vyučujúceho, príp. spolužiakov, menej aktívne pristupuje k úlohám mimo vyučovacích hodín (projekty), k danej problematike vie vyhľadať informácie z rôznych zdrojov, nevie ich však spracovať, len skopírovať na podpriemernej úrovni, k danej problematike vie zaujať postoj zriedka, vlastné stanovisko vie vyjadriť priemerne, na danú tému diskutuje málokedy, jeho logika myslenia je



na nižšej úrovni a myslenie nie je tvorivé, výsledky jeho činností sú podpriemerné, vie prezentovať vlastné výsledky práce, vyjadruje sa čiastočne správne, prezentácia je spracovaná na podpriemernej úrovni, pri skupinovej práci je pasívny, vie vypočítať a akceptovať názor na riešenie úlohy, zriedka prednesie svoj názor, s ťažkosťami vyvíja snahu osvojiť si a uplatňovať metódy samostatného štúdia a schopnosť učiť sa učiť.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak vedomosti a zručnosti si neosvojil, má v nich závažné nedostatky, zadané úlohy nevie riešiť ani s pomocou vyučujúceho, k činnostiam a problémovým úlohám na hodinách matematiky pristupuje bez záujmu, na úlohách mimo vyučovacích hodín (projekty) sa nezúčastňuje, k danej problematike nevie vyhľadať informácie z rôznych zdrojov, vlastné stanovisko nevie vyjadriť, diskusií sa nezúčastňuje, jeho logika myslenia je na nízkej úrovni a neprejavuje samostatnosť v myslení, výsledky jeho činností sú nedostatočné, vlastné výsledky práce prezentuje len s pomocou vyučujúceho alebo spolužiakov, jeho ústny aj písomný prejav je slabý, pri skupinovej práci je pasívny, vie vypočítať a akceptovať názor na riešenie úlohy, nevie vyjadriť svoj názor, s veľkými ťažkosťami vyvíja snahu osvojiť si a uplatňovať metódy samostatného štúdia a schopnosť učiť sa učiť.

V Ružomberku dňa 01.09.2019



Hodnotenie a klasifikácia v predmete telesná výchova

V predmete telesná výchova sú hodnotené jednotlivé športové disciplínami po absolvovaní jednotlivých tematických celkov a v priebehu, ústnym hodnotením. Hodnotené sú jednotlivé činnosti v atletike, športových hrách, gymnastike, kondičných cvičeniach, aktivity v rámci kurzu na ochranu človeka a prírody, lyžiarskeho kurzu prípadne plaveckého kurzu. Vzhľadom k tomu, že telesná výchova je výchovný predmet, do hodnotenia je zahrnutá aj celková aktivita a disciplína. Hodnotenie podľa jednotlivých stupňov je určené podľa stupňa a úrovne dosiahnutia dynamického pohybového stereotypu a tvorivej asociácie.

Formy hodnotenia:

Stupeň 1 – výborný – žiak dosiahol maximálnu pohybovú zručnosť a návyk v jednotlivých pohybových činnostiach

Stupeň 2 – chválitebný – žiak dosiahol strednú pohybovú zručnosť a návyk

Stupeň 3 – dobrý – žiak dosiahol priemernú pohybovú zručnosť a návyk

Stupeň 4 – dostatočný – žiak nedosiahol ani priemernú zručnosť a návyk, nezapája sa aktívne do telovýchovných aktivít, resp. má výrazné problémy so správaním

Stupeň 5 – nedostatočný – žiak nespôlupracuje na hodinách, ani sa ich pravidelne nezúčastňuje

Hodnotenie žiakov s lekárskeym potvrdením „preradenie na osobitnú telesnú výchovu“ je vykonávané s prihliadnutím na lekárske vyjadrenie o obmedzeniach. V takom prípade sa žiaci pohybových činností nezúčastňujú a vykonávajú náhradné pohybové aktivity.



Hodnotenie a klasifikácia cudzích jazykov

1. Predmetom hodnotenia a klasifikácie v predmete cudzí jazyk je cieľová komunikačná úroveň žiaka v jednotlivých ročníkoch, v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacími štandardami. Hodnotenie a klasifikácia výkonu žiaka nemôžu byť znížené na základe správania sa žiaka.
2. Hodnotenie a klasifikácia v cudzom jazyku sleduje základné všeobecné, sociolingvistické a komunikačné kompetencie, ktoré sa prejavujú vo využívaní základných komunikačných zručností: čítanie, písanie, počúvanie, samostatný ústny prejav a rozhovory.
3. Pri hodnotení sa uplatňuje primeraná náročnosť a pedagogický takt voči žiakovi, jeho výkony sa hodnotia komplexne, berie sa do úvahy obsahová primeranosť, plynulosť vyjadrovania, jazyková správnosť a štruktúra odpovede, vynaložené úsilie žiaka a v plnej miere sa rešpektujú jeho ľudské práva.
4. Hodnotenie je motivačný a výchovný prostriedok, ako aj prostriedok pozitívneho podporovania zdravého sebedomia žiaka. Je potrebné poukázať na nedostatky, ale súčasne kladne ohodnotiť správnosť v prejave.
5. Za hodnotenie vyučovacieho predmetu je zodpovedný príslušný učiteľ. Žiaci sa na začiatku školského roka dozvedia kritériá hodnotenia, t.j. čo sa bude hodnotiť, akým spôsobom.
6. Hodnotenie žiaka má viesť k čo najväčšej objektivite. Konečná známka bude zohľadňovať: **testy, písomné práce, ústne odpovede, aktivitu a plnenie domácich úloh.**
7. Žiak je na vyučovacej hodine hodnotený verejne. Učiteľ oznámi žiakovi výsledok každého hodnotenia a klasifikácie. Po ústnom skúšaní okamžite. Výsledky písomných skúšok, testov a prác oznámi žiakovi a predloží k nahliadnutiu najneskôr do 7 dní.



8. V priebehu jedného vyučovacieho dňa môže byť napísaná len jedna veľká písomná práca (nad 20 min.). Učiteľ je povinný oznámiť vopred veľkú písomnú prácu.
9. Táto povinnosť sa nevzťahuje na iné písomné práce (menej ako 20 min.). Je na rozhodnutí učiteľa, či kratšiu písomnú prácu vopred oznámi alebo nie.
10. Po každom module/lekcii musí žiak absolvovať test. Ak ho nemôže absolvovať v prvom riadnom termíne, absolvuje ho v náhradnom termíne, ktorý je vopred dohodnutý s učiteľom.
11. Za každý polrok musí mať žiak minimálne tri známky v predmete, inakšie bude klasifikovaný až po komisionálnej skúške.
12. Kritériá klasifikácie musia byť v súlade s požadovanou úrovňou ovládania cudzieho jazyka A1/A2, A2/ B1 podľa Spoločného európskeho referenčného rámca pre cudzie jazyky a musia zodpovedať náročnosti definovanej v učebných osnovách a vzdelávacích štandardoch.

Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v predmete cudzí jazyk na **úrovni B1** klasifikujú podľa kritérií v primeranom rozsahu pre príslušný ročník štúdia.

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak primerane na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka reaguje na podnet, rozumie hlavnej myšlienke vypočutého alebo prečítaného textu. Dokáže zachytiť logickú štruktúru textu a vyhľadať v ňom špecifické a detailné informácie. K splneniu úlohy pristupuje aktívne a tvorivo. Používa správne jazykové prostriedky a slovnú zásobu týkajúcu sa bežného života v dostatočnom rozsahu na to, aby mohol opísať nepredvídateľné situácie, vyjadriť myšlienky či opísať problémy so značnou dávkou precíznosti. Vyjadruje sa plynulo a súvislo, jeho prejav je zrozumiteľný, výslovnosť a intonácia sú jasné. Žiak dokáže zrozumiteľne napísať súvislý prejav na témy z každodenného života, v ktorom vie vyjadriť svoje postoje, pocity a dojmy. Správne používa primerané lexikálne, gramatické, syntaktické a stylistické prostriedky vo formálnom a neformálnom prejave. Správne používa kompozičné postupy s ohľadom na obsah a adresáta písomného prejavu, ako aj s ohľadom na slohový útvar.



Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak primerane na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka reaguje na podnet a správne interpretuje zadanú úlohu, jeho odpoveď je celistvá a zámer výpovede jasný. V ústnom prejave reaguje na podnety v rôznych komunikačných situáciách takmer vždy jazykovo správne, používa primeranú slovnú zásobu. Vyjadruje sa väčšinou súvislo, vplyv materinského jazyka na intonáciu a výslovnosť neovplyvňuje zrozumiteľnosť prejavu. Žiak je aktívnym účastníkom komunikácie, obsah a kvalita prejavu (vrátane písomného) sú primerané téme. Ojedinelé gramatické chyby žiaka neovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka reaguje na podnet, jeho prejav je zväčša súvislý a jasný. Používa zväčša téme primeranú slovnú zásobu. Plynulosť a zrozumiteľnosť prejavu sťažujú častejšie krátke prestávky spôsobené jazykovými nedostatkami, žiak je schopný reagovať na otázky a impulzy učiteľa. Vplyv materinského jazyka čiastočne sťažuje zrozumiteľnosť prejavu. Obsah je väčšinou primeraný, žiak potrebuje na udržanie rozhovoru miestami pomoc učiteľa. Slovná zásoba je čiastočne adekvátne danej téme, žiak používa aj nesprávne výrazy a chýbajúce výrazy dokáže len sporadicky opísať. Žiak dokáže prezentovať a do určitej miery aj obhájiť vlastné názory a stanovisko k odlišnému názoru. Gramatické chyby nesťažujú zrozumiteľnosť prejavu.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka interpretuje zadanú úlohu len s pomocou učiteľa, jeho prejav je zväčša nesúrodý a nesúvislý a zámer výpovede nie je celkom jasný. Má obmedzenú slovnú zásobu a často používa nesprávne jazykové prostriedky, čo značne sťažuje porozumenie. Závažné jazykové nedostatky narúšajú plynulosť a zrozumiteľnosť prejavu, žiak reaguje len krátkymi odpoveďami na otázky učiteľa. Chybná výslovnosť a intonácia značne ovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu. Prejav je krátky, obsahovo len miestami primeraný, žiak vie čiastočne odpovedať na otázky učiteľa. Slovná zásoba je jednoduchá, ale stále primeraná zadanej téme, žiak častejšie používa nesprávne výrazy. Žiak dokáže pomenovať problémy, ale neposkytne návrhy riešenia. Časté gramatické chyby čiastočne ovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu.



Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka nie je schopný reagovať na podnet, svoje myšlienky nedokáže vyjadriť ani s pomocou učiteľa. Zlá výslovnosť a intonácia celkom narúšajú zrozumiteľnosť prejavu. Prejav je veľmi krátky, výpovede sú väčšinou nezrozumiteľné, žiak nevie odpovedať na otázky. Neadekvátne a chýbajúca slovná zásoba, ako aj množstvo gramatických chýb, bránia porozumeniu. Žiak nevie rozoznať základné aspekty, na ktoré má reagovať.

Spoločná stupnica pre testy a písomné práce pre cudzie jazyky:

100-90 %	1
89- 75 %	2
74 – 60 %	3
59 – 40 %	4
menej ako 40%	5

V Ružomberku dňa 01. 09. 2019



Hodnotenie a klasifikácia v odborných predmetoch

Predmety študijného odboru 6317 M obchodná akadémia

- EPQ - ekonomika a právo
- TVZ - tovaroznalectvo
- HOG - hospodárska geografia
- KMU - komunikácia
- MNZ - manažment
- MKT - marketing
- ECP - ekonomické praktikum

Predmety študijného odboru 6355 M služby v cestovnom ruchu

- EKO - ekonomika
- TSF - technológia služieb cestovného ruchu
- KMU - komunikácia
- GOR - geografia cestovného ruchu
- DEK - dejiny kultúry
- MKT - marketing
- MNZ - manažment
- PCU - právo v cestovnom ruchu
- SPC - sprievodcovská činnosť
- ACR - animácie v cestovnom ruchu
- MKU - manažment kultúry
- KUG - kultúra gastronómie
- PPC - personálna práca

Predmety študijného odboru 6314 N cestovný ruch

- DEK - dejiny kultúry
- EPQ - ekonomika a právo
- EPR - ekonomika podniku cestovného ruchu
- GOR - geografia cestovného ruchu
- KMU - komunikácia



- MNZ - manažment
MKT - marketing
SLC - služby cestovného ruchu
MMC - manažment a marketing cestovného ruchu
ACR - animácie v cestovnom ruchu
APS - aplikovaná psychológia
ECP - ekonomické praktikum
SPC - sprievodcovská činnosť

Žiaci sa hodnotia z ústneho a písomného prejavu.

Pri hodnotení odborných predmetov vyučujúci v priebehu klasifikačného obdobia postupujú nasledovne:

Žiaci pri ústnom prejave:

- používajú správne formulácie z odborného hľadiska,
- hovoria súvisle, zrozumiteľne, jazykovo správne,
- chápu súvislosti s ostatnými preberanými tematickými celkami,
- sú schopní využívať medzipredmetové vzťahy s ostatnými odbornými predmetmi.

Ústne preskúšanie sa realizuje počas preberania učiva tematického celku. Preskúšanie je zamerané na aktuálne preberané učivo, pričom vyučujúci overuje pochopenie nových pojmov a overuje si priebežnú prípravu na vyučovanie vrátane schopnosti žiaka chronologicky zoradiť získané vedomosti. Súčasťou preskúšania sú aj otázky z predchádzajúcich tematických celkov. Vyučujúci zisťuje, či žiak chápe nadväznosť učiva a vie prepájať svoje znalosti v predmete na predchádzajúce učivo a prax.

Žiaci pri písomnom prejave:

- pracujú presne, zodpovedne a z odborného hľadiska správne,
- dbajú na jazykovú stránku písomného prejavu,
- sú schopní pracovať samostatne a v skupine.



Písomné preskúšanie sa realizuje:

- počas preberania tematického celku krátkymi písomnými prácami na overenie znalostí a prípravy na vyučovanie,
- písomnými prácami po prebratí tematického celku,
- polročnými a koncoročnými písomnými prácami z učiva väčšieho rozsahu, ktoré zahŕňa viacero alebo všetky tematické celky. Písomné práce slúžia na overenie komplexnej znalosti obsahu učiva daného vyučovacieho predmetu a zručností pri aplikácii vedomostí na ekonomickú realitu a prax.

Ostatné hodnotenie:

- žiaci sú povinní absolvovať preskúšanie na konci každého tematického celku,
- vypracúvajú a prezentujú vytvorené referáty a prezentácie na dané témy,
- aktívne sa zapájajú do práce na vyučovacích hodinách,
- povinne sa zúčastňujú plánovaných odborných exkurzií.

Záverečné hodnotenie:

Pri záverečnom hodnotení vyučujúci komplexne hodnotí:

- aktivitu žiaka na hodinách,
- jeho sústavnú pripravenosť na vyučovanie,
- odpovede pri frontálnom preskúšaní,
- výsledky z malých i veľkých písomných prác,
- výsledky ústnych odpovedí,
- schopnosť aplikovať vedomosti na prax a v praktických prácach zadaných vyučujúcim.

Oboznámenie žiakov s hodnotením:

- Hodnotenie písomných prác vyučujúci zverejňuje pri vyhlásení výsledkov. Žiaci majú možnosť vidieť svoju písomnú prácu, skontrolovať jej hodnotenie a spolu s vyučujúcim hodnotenie analyzovať.
- Ústne preskúšanie vyučujúci hodnotí slovne pred kolektívom triedy. Komentuje pozitíva a negatíva odpovede. Skúšaný i trieda majú možnosť vyjadriť sa k hodnoteniu. Výsledné hodnotenie určuje vyučujúci.



Výchovno-vzdelávacie výsledky sa klasifikujú podľa nasledovných stupňov klasifikácie:

Stupňom 1 - výborný sa žiak klasifikuje, ak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre teoretické vzdelávanie, celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, iba s menšími nedostatkami. Je schopný samostatne študovať vhodné texty.

Stupňom 2 - chválitebný sa žiak klasifikuje, ak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre teoretické vzdelávanie, v podstate celistvo, presne a úplne. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a produktívne alebo s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Kvalita výsledkov činnosti je spravidla bez podstatných nedostatkov. Žiak je schopný samostatne alebo s menšou pomocou študovať vhodné texty.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí nepodstatné medzery. Požadované intelektuálne a motorické činnosti nevykonáva vždy presne. Podstatnejšie nepresnosti a chyby vie za pomoci učiteľa korigovať. Osvojené vedomosti a zručnosti aplikuje pri riešení teoretických a praktických úloh s chybami. Uplatňuje poznatky a hodnotí javy a zákonitosti podľa podnetov učiteľa. Jeho myslenie je vcelku správne, nie je vždy tvorivé. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti sú častejšie nedostatky. Je schopný samostatne študovať podľa návodu učiteľa.



Stupňom 4 - dostatočný sa žiak klasifikuje, ak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných vedomostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností je málo pohotový a má väčšie nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú závažné chyby. Pri využívaní vedomostí pri výklade a hodnotení javov je nesamostatný. V logickosti myslenia sa vyskytujú závažné chyby a myslenie je spravidla málo tvorivé. Jeho ústny a písomný prejav má spravidla závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby vie žiak za pomoci učiteľa opraviť. Pri samostatnom štúdiu má veľké nedostatky.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak si neosvojil vedomosti požadované učebnými osnovami celistvo, presne a úplne, má v nich závažné a značné nedostatky. Jeho schopnosť vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti má veľmi podstatné nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby. Pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí nevie svoje vedomosti uplatniť, a to ani na podnet učiteľa. Neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky. V ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou učiteľa. Nevie samostatne študovať.

Percentuálne vyjadrenie klasifikácie prospechu:

Získané body, ktoré určí učiteľ, sa prepočítajú na percentá. Známkou sa určí nasledovne:

Úspešnosť v %	Známka
100 – 90	výborný
89,9 – 75	chválitebný
74,9 – 60	dobry
59,9 – 40	dostatočný
39,9 – 0	nedostatočný



Hodnotenie a klasifikácia v odborných predmetoch

Predmety študijného odboru 6317 M obchodná akadémia

UCT – účtovníctvo

UDC – účtovníctvo, dane a ceny

EKC – ekonomické cvičenia

Predmety študijného odboru 6355 M služby v cestovnom ruchu

PIU – podnikové informačné systémy

Predmety študijného odboru 6314 N cestovný ruch

UDC – účtovníctvo, dane a ceny

EKC – ekonomické cvičenia

Vzhľadom na charakter predmetov postupujú vyučujúci pri hodnotení v priebehu klasifikačného obdobia nasledovne:

- počas preberania tematických celkov sa uskutočňujú krátke písomné práce na overenie pochopenia učiva

- po prebratí tematického celku sa realizuje opakovanie na praktických príkladoch (rozdané nafotené zadania na precvičovanie učiva, na ktorých žiaci pracujú samostatne alebo v spolupráci s vyučujúcim, hovoria znenie účtovacích predpisov, zdôvodňujú ich, na praktické riešenie a opakovanie učiva žiaci využívajú zbierky príkladov). Následne sa píše veľká písomná práca z daného celku v zmysle učebných osnov.

- pri záverečnom hodnotení v danom klasifikačnom období vyučujúci hodnotia žiaka komplexne t. j. posudzujú aktivitu a pripravenosť žiaka na hodinách, odpovede pri frontálnom opakovaní a výsledky z písomných prác. Dôraz je kladený na písomné práce, ktorými bol opakovaný tematický celok. Na základe týchto výsledkov má žiak stanovenú výslednú známku za prvý resp. druhý polrok príslušného školského roku.



Hodnotenie vykonaných písomných prác:

- vychádza z dosiahnutých bodov: jednoduchý denníkový článok 1 bod, zložený denníkový článok 1,5 - 2 body, za výpočet (doplnenie) sumy k jednotlivých účtovným prípadom môže žiak získať 0,5 – 1 bod.

Stupeň prospechu sa neurčuje na základe priemeru známok získaných v danom klasifikačnom období, prihliada sa k dôležitosti a váhe jednotlivých známok.

Výchovno-vzdelávacie výsledky sa klasifikujú podľa nasledovných stupňov klasifikácie:

Stupeň 1 – výborný – žiak pracuje samostatne, ovláda pojmy, definície a zákonitosti požadované štandardami a osnovami, chápe vzťahy medzi nimi. Aktívne sa zapája do činností, je schopný samostatne a tvorivo využívať osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Dopúšťa sa len menších chýb, výsledky jeho práce sú bez závažnejších nedostatkov. Je schopný samostatne študovať vhodné texty.

Stupeň 2 – chváľitebný – žiak pracuje samostatne, ovláda pojmy, definície a zákonitosti požadované štandardami a osnovami, v podstate celistvo, presne a úplne. S menšou istotou využíva získané teoretické poznatky v praktickej činnosti. Plní svedomite všetky úlohy, aktívne sa zapája do činností. Ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Kvalita výsledkov činnosti je spravidla bez podstatných nedostatkov. Žiak je schopný samostatne alebo s menšou pomocou študovať vhodné texty.

Stupeň 3 - dobrý – žiak má nepodstatné medzery v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, pojmov, definícií a zákonitostí. Podstatnejšie chyby a nepresnosti vie za pomoci učiteľa opraviť. Uplatňuje poznatky a hodnotí zákonitosti podľa podnetov učiteľa. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti sú častejšie nedostatky. Je schopný samostatne študovať podľa návodu učiteľa.



Stupeň 4 – dostatočný – žiak má závažné medzery v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, pojmov, definícií a zákonitostí. Nie je schopný samostatne uplatniť teoretické poznatky pri riešení praktických úloh. Pri práci sa dopúšťa závažných chýb a na hodinách prejavuje malú aktivitu. Jeho ústny a písomný prejav má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby vie žiak za pomoci učiteľa opraviť. Pri samostatnom štúdiu má veľké nedostatky.

Stupeň 5 – nedostatočný – žiak si neosvojil vedomosti požadované učebnými osnovami celistvo, presne a úplne a má v nich závažné a značné nedostatky. Neprejavuje záujem o prácu, nie je schopný samostatne pracovať, neplní zadané úlohy. Pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí nevie svoje vedomosti uplatniť ani na podnet učiteľa. V ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, ktoré nevie opraviť ani s pomocou učiteľa. Nevie samostatne študovať.

Percentuálne vyjadrenie klasifikácie prospechu:

Získané body, ktoré určí učiteľ, sa prepočítajú na percentá. Znamka sa určí nasledovne:

Úspešnosť v %	Znamka
100 – 90	výborný
89,9 – 75	chválitebný
74,9 – 60	dobry
59,9 – 40	dostatočný
39,9 – 0	nedostatočný

V Ružomberku dňa 01. 09. 2019



Hodnotenie a klasifikácia v odborných predmetoch

Predmety študijného odboru 6317 M obchodná akadémia

ADK – administratíva a korešpondencia

AKC – administratíva a hospodárska korešpondencia

Predmety študijného odboru 6355 M služby v cestovnom ruchu

KDO – podniková dokumentácia

Predmety študijného odboru 6314 N cestovný ruch

ADK – administratíva a korešpondencia

V predmete administratíva a korešpondencia (ADK), podniková dokumentácia (KDO) administratíva a hospodárska korešpondencia (AKC) je hodnotenie žiaka systematické, jeho predmetom je úroveň dosiahnutých vedomostí a zručností podľa platných učebných osnov a vzdelávacích štandardov.

Uskutočňuje sa priebežná (hodnotenie čiastkových výsledkov) a súhrnná klasifikácia, ktorá sa vykonáva na konci každého polroka.

Pri hodnotení ide o získaní spätnej väzby, má motivačný a výchovný charakter a je nástrojom pozitívneho podporovania sebadisciplíny a zdravého sebavedomia, ktoré sú v predmetoch ADK, AKC a KDO zvlášť dôležité, lebo výkony žiakov v oblasti teoretických vedomostí sa hodnotia komplexne s manuálnymi zručnosťami.

V záujme poskytnutia objektívnej spätnej väzby a poukázania na rozvojové možnosti žiaka učiteľ pri písomných prácach doplní klasifikáciu známku o slovný komentár. Zdôrazní pozitíva a vysvetlí nedostatky, aby žiak získal spätnú väzbu a poukázalo sa na jeho rozvojové možnosti.



Podkladom pre súhrnnú klasifikáciu sú:

- známky za písomné práce,
- známky za ústne odpovede,
- známka za celkový vzhľad písomností.

U žiakov sa hodnotí kvalita práce, ich systematickosť v práci, snaha, iniciatíva, ochota a schopnosť aplikovať nadobudnuté vedomosti a zručnosti aj v iných predmetoch.

Stupeň prospechu sa neurčuje na základe priemeru známok získaných v klasifikačnom období, ale prihliada sa na dôležitosť a váhu jednotlivých známok (vážený aritmetický priemer).

V predmete ADK, AKC a KDO sa hodnotí:

- schopnosť ovládať desaťprstovú hmatovú metódu a spracovať text,
- schopnosť uplatňovať korektorské značky,
- schopnosť dodržiavať platné normy pri písaní a formálnej úprave textu,
- vypracovať písomnosť vecne, gramaticky, štylisticky a formálne správne,
- prakticky uplatňovať vedomosti najmä pri vypracovávaní písomností s osobitným zreteľom na kultúru jazykového prejavu,
- schopnosť osvojiť si základnú odbornú terminológiu z oblasti administratívy a písomnej a elektronickej komunikácie,
- zručnosť pri vypracovaní jednoduchých písomností.

Klasifikácia výkonu v písaní na počítači podľa učebných osnov (prvý ročník)

Čisté údery/min	% chýb pri odpisoch		Známka
	bez korektúry	s korektúrou	
150 a viac	do 0,20	do 0,15	výborný
135 – 149,9	0,21 – 0,40	0,16 – 0,30	chválitebný
120 – 134,9	0,41 – 0,60	0,31 – 0,45	dobry
105 – 119,9	0,61 – 0,80	0,46 – 0,60	dostatočný
do 104,9	viac ako 0,80	viac ako 0,60	nedostatočný



Klasifikácia výkonu v písaní na počítači podľa učebných osnov (2. - 4. ročník)

Čisté údery/min	% chýb pri odpisoch		Známka
	bez korektúry	s korektúrou	
180 a viac	do 0,20	do 0,15	výborný
165 – 199,9	0,21 – 0,40	0,16 – 0,30	chválitebný
150 – 164,9	0,41 – 0,60	0,31 – 0,45	dobry
135 – 149,9	0,61 – 0,80	0,46 – 0,60	dostatočný
do 134,9	viac ako 0,80	viac ako 0,60	nedostatočný

Známku pri hodnotení výkonu ovplyvňuje rýchlosť aj presnosť. Pri rozličných známkach z rýchlosti a presnosti sa výsledná známka stanoví podľa toho kritéria, ktoré je hodnotené horším stupňom. Učiteľ prihliada aj na usilovnosť a individualitu žiaka.

Hodnotenie a klasifikácia písomností

Hodnotenie chýb:

Malé chyby (1 bod):

- **malé štylistické chyby:** opakovanie slov, menej vhodný slovosled,
- **malá pravopisná alebo gramatická chyba:** chýbajúce diakritické znamienko,
- **malé formálne chyby:** menej presné umiestnenie odvolávacích údajov, nie celkom správna šírka okrajov,
- **strojopisné chyby:** nula písaná ako veľké O, chybná medzera (okrem PSČ a tesných spojení).



Stredné chyby (3 body):

- **nie veľké štylistické chyby:** nie celkom presná štylizácia, nesprávna predložená väzba a pod.,
- **stredné pravopisné alebo gramatické chyby:** chyba v pravopise prevzatých slov, nesúlad medzi menom podpisujúceho a rodom, v ktorom je uvedená funkcia, zmena slovosledu mena a priezviska a pod., menšia chyba v interpunkcii,
- **formálna chyba:** nesprávne umiestnené oslovenie, nezachovaná ľavá zvislica textu podľa predtlaču, nesprávne umiestnený dopravný a doručovací údaj, nesprávne umiestnená adresa, chýbajúce číslo dodávacej pošty, príliš široká, resp. príliš úzka medzera nad odvolávacími údajmi alebo pod nimi, nadmerne široká, resp. úzka medzera nad riadkami odvolávacích údajov, chybný, resp. nesprávne napísaný odvolávací údaj, nesprávne rozčlenené telefónne číslo, priveľmi úzky textový stĺpec, veľmi nízko, resp. vysoko umiestnený odtlačok pečiatky, nesprávne napísaná značka alebo skratka, ak nespôsobuje zmenu obsahu, nesprávne upravený výpočet bodov, nerovnaká úprava odsekov, nesprávne vyznačené prílohy, bodka za pozdravom, chyba vo zvyrazňovaní, viditeľne opravená väčšia strojopisná chyba a pod.

Veľké chyby (5 bodov):

- **väčšia štylistická chyba:** nejasná, nevhodná štylizácia, nespisovné slovo, nepresná terminológia, nerozdelenie, resp. nesprávne rozdelenie textu do odsekov a pod., nesprávna, nezrozumiteľná stavba súvetia,
- **veľká gramatická chyba:** veľké písmeno, zámena i/y a pod.,
- **značná vecná alebo formálna chyba:** nerovnomerný ľavý okraj, písanie adresy mimo adresového pásma, chybné PSČ, nesprávne rozčlenené PSČ v adrese adresáta, chýbajúci



odvolávací údaj, chyba v odvolávacom údaji, rozpor medzi odvolávacími údajmi a textom,

chýbajúci podpis, podpis umiestnený v odtlačku pečiatky, podpis umiestnený cez meno a funkciu, zmena poradia odtlačku pečiatky, podpisu, mena a funkcie, chýbajúce vyznačenie

príloh, nesprávna značka alebo skratka a pod.

Závažné chyby (10 bodov):

- **závažná vecná chyba:** zámena odosielateľa a adresáta, vynechaný dôležitý údaj,
- **závažná štylistická chyba:** zmena obsahu nepochopením dispozície alebo zámenou odborných termínov.

Klasifikácia celkového vzhľadu písomností

Hodnotí sa celková úprava rýchloviazača (portfólia), hodnotené práce ako aj celková úroveň získaných, ako aj spracovaných a uložených informácií. Znáмка sa určí podľa vyššie uvedenej klasifikačnej tabuľky.

Klasifikácia ústnych odpovedí a kontrolných prác z teoretickej prípravy

Pri ústných odpovediach a kontrolných písomných prácach sa tieto hodnotia podľa nasledovných kritérií:

- používanie odbornej terminológie,
- uplatňovanie administratívneho štýlu,
- gramatická správnosť textu,
- schopnosť uplatňovať medzipredmetové vzťahy s ostatnými odbornými, ale aj všeobecno-vzdelávacími predmetmi, s osobitným zreteľom na slovenský jazyk.



Výchovno-vzdelávacie výsledky sa klasifikujú podľa nasledovných stupňov klasifikácie:

Stupňom 1 – výborný sa klasifikujú písomnosti, ktoré žiak vypracuje bez chyby a preklepov, sú upravené podľa STN 01 6910 a sú bezchybné zo stránky obsahovej, odbornej, vecnej, gramatickej a štylistickej. Žiak pracuje samostatne, svedomite plní všetky úlohy, aktívne sa zapája do činnosti, je schopný využívať teoretické poznatky v praktickej činnosti. Žiak vie analyzovať zadané úlohy. Účelne si organizuje prácu. Má poriadok v dokumentácii. Svoje vedomosti a zručnosti vie prezentovať samostatne a nedopúšťa sa závažných nedostatkov.

Stupňom 2 – chválitebný sa klasifikujú písomnosti, v ktorých sú len malé chyby alebo menšie odchýlky od normalizovanej úpravy. Štylizácia je síce vhodná, ale nie dosť presná, jazykové chyby sú malé a možno ich opraviť. Žiak pracuje samostatne, získané teoretické vedomosti a zručnosti využíva s menšími chybami. Prácu si organizuje účelne. Má poriadok v dokumentácii. Aktívne sa zapája do činnosti. Pracuje s menšími nedostatkami. Problémy rieši s menšou pomocou učiteľa.

Stupňom 3 – dobrý sa klasifikujú písomnosti, v ktorých sú na prvý pohľad viditeľné odchýlky od normalizovanej úpravy. Prácu si organizuje menej účelne. Má nedostatky v dokumentácii. Pri obsluhu technického zariadenia ho čiastočne usmerňuje vyučujúci. Vedomosti a zručnosti žiaka sú na vyššej ako priemernej úrovni.

Stupňom 4 – dostatočný sa klasifikujú písomnosti, ktoré majú veľké odchýlky od predpísanej úpravy, avšak písomnosti sa s výhradami dajú využiť v praxi. Žiak je málo aktívny pri realizácii úloh, nevie si účelne organizovať prácu. V dokumentácii má veľké nedostatky.

Stupňom 5 – nedostatočný sa hodnotia písomnosti, pri ktorých na prvý pohľad vidieť neznalosť úpravy, alebo obsahujú veľké množstvo chýb, takže by sa v praxi nedali ani s výhradami použiť. Žiak prejavuje o prácu minimálny záujem. Nevie pracovať samostatne. Nemá základné zručnosti zo spracovania textov, nerozumie princípom fungovania a obsluhy základnej techniky.

Nevie si organizovať prácu, v dokumentácii má neakceptovateľné nedostatky.



Percentuálne vyjadrenie klasifikácie prospechu:

Získané body, ktoré určí učiteľ, sa prepočítajú na percentá. Znáamka sa určí nasledovne:

Úspešnosť v %	Znáamka
100 – 90	výborný
89,9 – 75	chválitebný
74,9 – 60	dobrý
59,9 – 40	dostatočný
39,9 – 0	nedostatočný

V Ružomberku dňa 01. 09. 2019



Hodnotenie a klasifikácia v odborných predmetoch

Predmety študijného odboru 6317 M obchodná akadémia

INF – informatika

API – aplikovaná informatika

APQ – aplikovaná informatika – praktikum

Predmety študijného odboru 6355 M služby v cestovnom ruchu

INF – informatika

ITC – informačné technológie v cestovnom ruchu

Predmety študijného odboru 6314 N cestovný ruch

ITC – informačné technológie v cestovnom ruchu

Pri klasifikácii v uvedených predmetoch sa výsledky žiakov, v súlade s požiadavkami učebných osnov a vzdelávacích štandardov, hodnotí:

- schopnosť žiaka posudzovať správnosť použitých postupov a v prípade potreby aj nástrojov informačných a komunikačných technológií pri riešení rôznych úloh, schopnosť argumentovať a diskutovať o kvalite a efektívnosti rôznych postupov,
- schopnosť správne navrhnúť postup riešenia danej úlohy poskladaním z menších úloh, zovšeobecňovaním iných postupov, analógiou, modifikáciou, kontrolou správnosti riešenia, nachádzaním a opravou chýb,
- schopnosť porovnávať rôzne postupy a princípy, analyzovať ich, hľadať vzťahy,
- schopnosť riešiť konkrétne situácie pomocou známych postupov a metód, demonštrovať použitie princípov a pravidiel na riešenie úloh, na vyhľadávanie a usporiadanie informácií, prezentovať informácie a poznatky,
- porozumenie požadovaných pojmov, princípov a zručností, schopnosť ich vysvetliť, ilustrovať, zdôvodniť, uviesť príklad, interpretovať, prezentovať najmä pomocou zodpovedajúcich nástrojov informačných a komunikačných technológií,
- schopnosť riešiť úlohy a prezentovať informácie samostatne ale aj v skupine žiakov.

Skúšanie prebieha väčšinou formou riešenia praktických úloh, v ktorých žiaci majú ukázať, do akej miery si osvojili konkrétne zručnosti v ovládaní jednotlivých programov (MS WORD, MS EXCEL, MS POWER POINT, OS WINDOWS). Pracujú samostatne, systémom každý sám pri počítači a za stanovený čas (podľa obtiažnosti zadania) od 20 do 45 minút majú na základe písomného zadania vyriešiť konkrétnu úlohu. Po vypršaní časového limitu, alebo dokončení úlohy, súbor uložia predpísaným spôsobom na disketu. Väčšinou však hodnotíme práce hneď priamo z monitora, žiakovi oznámime jeho známku a zároveň vysvetlíme chyby, ktorých sa dopustil.

V prvom ročníku, kým sa preberajú základné pojmy výpočtovej techniky, hardware a software, skúšame aj ústne, ale väčšinou žiaci píšú krátke písomné previerky (po prebratí uceleného tematického celku). Overujeme nimi pochopenie problematiky, zvládnutie odbornej terminológie. Previerka pozostáva z niekoľkých jasne formulovaných otázok (5-6), na ktoré vyžadujeme stručné, výstižné odpovede. Žiaci spravidla poznajú termín konania písomnej previerky. Správne odpovede na otázky sú hodnotené určitým počtom bodov. Žiakom je vždy opravená práca rozdaná a vysvetlený systém hodnotenia.



Výchovno-vzdelávacie výsledky sa klasifikujú podľa nasledovných stupňov klasifikácie:

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak pohotovo, samostatne a tvorivo využíva získané teoretické poznatky pri praktickej činnosti, aktívne a samostatne pracuje na projektoch. Praktické činnosti vykonáva pohotovo, aktívne uplatňuje získané kľúčové kompetencie pri práci na projektoch a osvojovaní si nových poznatkov, zručností a návykov. Bezpečne ovláda postupy a spôsoby práce, dopúšťa sa len menších chýb, výsledky jeho práce sú bez závažných nedostatkov. Účelne si organizuje vlastnú prácu. Vedome dodržiava predpisy o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a aktívne sa stará o životné prostredie. Kompetentne obsluhuje a udržiava zariadenia informačných a komunikačných technológií. Aktívne prekonáva vyskytujúce sa prekážky a hľadá vhodné riešenia problémov.

Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak samostatne, ale menej tvorivo a s menšou istotou využíva získané teoretické poznatky pri praktickej činnosti, pracuje na projektoch. Praktické činnosti vykonáva samostatne, v postupoch a spôsoboch práce sa nevyskytujú podstatné chyby. Uplatňuje získané kľúčové kompetencie pri práci na projektoch a osvojovaní nových poznatkov, zručností a návykov. Výsledky jeho práce majú drobné nedostatky. Účelne si organizuje vlastnú prácu. Vedome dodržiava predpisy o bezpečnosti ochrane zdravia pri práci a stará sa o životné prostredie. Pri využívaní zariadení informačných a komunikačných technológií robí malé chyby, obsluhuje a udržiava ich s drobnými nedostatkami. Prekážky a problémy prekonáva s občasnou pomocou učiteľa.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak s pomocou učiteľa uplatňuje získané teoretické poznatky pri praktickej činnosti, zapája sa do projektov, ale dopúšťa sa chýb pri ich realizácii a výstupoch. V praktických činnostiach sa dopúšťa chýb a pri postupoch a spôsoboch práce má mierne problémy, ktoré prekonáva za asistencie učiteľa. Výsledky práce majú nedostatky, osvojenie kľúčových kompetencií nie je v plnej miere rozvinuté. Vlastnú prácu organizuje menej účelne, k riešeniu problémov nepristupuje kreatívne a samostatne. Pri obsluhu a údržbe zariadení informačných a komunikačných technológií ho musí najčastejšie usmerňovať učiteľ. Prekážky v práci prekonáva s častou pomocou učiteľa. Dodržiava predpisy o bezpečnosti ochrane zdravia pri práci a stará sa o životné prostredie.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak pracuje bez záujmu a vzťahu k predmetu, nemá záujem o osvojovanie si kľúčových kompetencií, vyhýba sa riešeniu problémov a úloh, samostatne plní len najjednoduchšie úlohy. Na hodinách pracuje s pomocou, podieľa sa na projektoch, avšak jeho prístup je zväčša pasívny. Získané teoretické poznatky vie pri praktickej činnosti využiť len za sústavnej pomoci učiteľa. V praktických činnostiach, zručnostiach a návykoch sa dopúšťa väčších chýb. Pri voľbe postupov a spôsobov práce s IKT sústavne potrebuje pomoc učiteľa. Vo výsledkoch práce má závažné nedostatky. Prácu vie organizovať za sústavnej pomoci učiteľa, menej dbá na poriadok pracoviska, dodržiavanie predpisov o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a taktiež o životné prostredie. V obsluhu a údržbe zariadení informačných a komunikačných technológií sa dopúšťa závažných nedostatkov. Prekážky v práci prekonáva len s pomocou učiteľa.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak neprejavuje záujem o predmet, prácu na projektoch a ani najzákladnejšiu úroveň osvojovania si kľúčových kompetencií. Nevie ani s pomocou učiteľa uplatniť získané teoretické poznatky pri praktickej činnosti. V praktických činnostiach, zručnostiach a návykoch má neakceptovateľné nedostatky. Postup práce s



informačnými a komunikačnými technológiami nezvládne ani s pomocou učiteľa. Výsledky jeho práce sú nedokončené, neúplné, nepresné, nedosahujú ani dolnú hranicu predpísaných ukazovateľov. Prácu si nevie organizovať. Neovláda predpisy o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a nedbá na ochranu životného prostredia.

Percentuálne vyjadrenie klasifikácie prospechu:

Získané body, ktoré určí učiteľ, sa prepočítajú na percentá. Známkou sa určí nasledovne:

Úspešnosť v %	Známka
100 – 90	výborný
89,9 – 75	chválitebný
74,9 – 60	dobry
59,9 – 40	dostatočný
39,9 – 0	nedostatočný

V Ružomberku dňa 01. 09. 2019